

SITZUNG

Gremium:	Stadtrat
Sitzungstag:	Dienstag, den 28.07.2026
Sitzungsort:	im Sitzungssaal Rathaus Bad Staffelstein, Marktplatz 1, 96231 Bad Staffelstein
Beginn:	19:00 Uhr
Ende:	23:05 Uhr

Von den 25 ordnungsgemäß geladenen Mitgliedern des Stadtrates waren 24 anwesend, 1 entschuldigt, - nicht entschuldigt, so dass die beschlussfähige Zahl, nämlich mehr als die Hälfte der gesetzlichen Mitgliederzahl, anwesend war.

T a g e s o r d n u n g :

1. Förderrichtlinie Gute Pflege in Bayern; Tätigkeitsbericht der Caritas und erneute Stellung eines Förderantrags für "Zusammen im Quartier" 2027-2030
2. Kommunale Wärmeplanung; Vorstellung der Zwischenergebnisse
3. 12. Änderung des Flächennutzungsplans der Stadt Bad Staffelstein; Behandlung der eingegangenen Stellungnahmen der frühzeitigen Beteiligung nach den §§ 3 Abs. 1, § 4 Abs. 1 BauGB; Billigungs- und Auslegungsbeschluss f.d. Entwurf i.d.F. vom 28.07.2026
4. Aufstellung des Bebauungsplans „St.-Veit-Straße“; Behandlung der eingegangenen Stellungnahmen nach § 3 Abs. 1 / § 4 Abs. 1 BauGB; Billigung des Entwurfs (Fassung 28.07.26) für die förmliche Beteiligung nach § 3 Abs. 2 / § 4 Abs. 2 BauGB
5. 11. Änderung des Flächennutzungsplans der Stadt Bad Staffelstein; Behandlung der eingegangenen Stellungnahmen der förmlichen Beteiligung nach den §§ 3 Abs. 2, 4 Abs. 2 BauGB; Feststellungsbeschluss f.d. Entwurf in der Fassung vom 28.07.2026
6. Neuerlass der Benutzungs- und Gebührensatzung der Stadtbücherei Bad Staffelstein
7. Sonstiges öffentlich

Begrüßung

Erster Bürgermeister Schönwald eröffnete die Sitzung und stellte nach Begrüßung der Anwesenden die frist- und formgerechte Ladung sowie die Beschlussfähigkeit des Gremiums fest.

TOP 1	Förderrichtlinie Gute Pflege in Bayern; Tätigkeitsbericht der Caritas und erneute Stellung eines Förderantrags für "Zusammen im Quartier" 2027-2030
--------------	--

Sachverhalt / Rechtslage:

Fr. Brade von der Caritas gab einen Überblick über die Tätigkeit in „Zusammen im Quartier – interdisziplinäre Seniorenarbeit“ der letzten 3 Jahre (01.07.2024-30.06.2027).

Gleichzeitig möchte die Caritas das Projekt gerne im Zeitraum 2027-2030 fortsetzen. Dafür müsste ein Folgeantrag zur Förderung gestellt werden. Die Caritas hat dazu erste grobe Zahlen vorgelegt, die als Gesamtkosten 250.678,35 € vorsehen, erklärte Geschäftsführer Thomas Geldner vom Caritasverband Lichtenfels.

Hochgerechnete Kosten:

Personalkosten	221.677,13 €
Sachkosten	<u>29.001,23 €</u>
Gesamtkosten	250.678,35 €

Der Antrag für eine Verlängerung muss dem Landesamt für Pflege spätestens 6 Monate vor Beginn des neuen Zeitraums vorliegen. Für die Stadt Bad Staffelstein ist aufgrund der Finanzkraft ein erhöhter Fördersatz von 90% möglich; die Fördermittel können an die Caritas weitergereicht werden. Die Feststellung der förderfähigen Kosten erfolgt durch das Landesamt für Pflege.

Bisher wurden der Caritas die Fördergelder in vollem Umfang weitergereicht und die Stadt Bad Staffelstein hat die Differenz bis zur Höhe der förderfähigen Kosten (bisher 10% der förderfähigen Kosten) übernommen. Die Caritas beantragt, die volle Übernahme der Gesamtkosten durch die Stadt.

Seniorenbeauftragter StR Leicht stellte die Bedeutung der Tätigkeit von Katja Brade und Bianca Geiger für die älteren Bürger und Angehörigen heraus, die Hilfe suchen und verwies auf die Dankbarkeit der Menschen, dass sie einen Ansprechpartner vor Ort haben, der sie unterstützt und berät.

Im Internet sind mehrere Anbieter (z.B. BRK, Sozialdienst, Schön Klinik usw.) gelistet, informierte StR Eismann und auf Anfrage beim Quellenhof wurde ihm mitgeteilt, dass die Mitarbeiter auch Bürgerberatungen kostenfrei im gesamten Stadtgebiet ohne städtischen Zuschuss durchführen. Nach Auskunft von Frau Brade arbeiten sie eng mit dem BRK zusammen. Das BRK berät nur für ihre eigenen Einrichtungen. Nach ihrer Ansicht wird ein Pflegestützpunkt im Landkreis Lichtenfels benötigt, wie es ihn im Landkreis Bamberg und Coburg gibt. Der Kostenträger des Stützpunktes sind die jeweiligen Landkreise.

StR Ernst W. sprach sich für die Beibehaltung der alten Kostenbeteiligung aus. Aufgrund der Haushaltssituation sieht er keine Aufstockung der städtischen Kostenbeteiligung.

StR Ziegler schlug die Beantragung des Projektes für drei weitere Jahre bei der Förderstelle vor. Nach Vorlage des Förderbescheides kann dann mit der Caritas entschieden werden, ob das Projekt weitergeführt wird oder nicht, teilte er mit.

Beschluss:

Der Stadtrat nimmt den Tätigkeitsbericht der Caritas zu „Zusammen im Quartier“ im Zeitraum 2024-2027 zur Kenntnis.

Die Stadt Bad Staffelstein stellt einen Folgeantrag zur Förderung im Rahmen der GutePflege-FÖR eine Förderung zur Stärkung der Pflege im sozialen Nahraum im Zeitraum 01.07.2027 – 30.06.2030. Mit der Umsetzung wird vorbehaltlich der Bewilligung der Fördermittel der Caritasverband für den Landkreis Lichtenfels e.V. beauftragt. Die Stadt Bad Staffelstein beteiligt sich über die Weiterleitung der Förderung hinaus mit 10% der förderfähigen Kosten an der Maßnahme.

Abstimmungsergebnis:

Ja-Stimmen: 24
Nein-Stimmen: 0

TOP 2	Kommunale Wärmeplanung; Vorstellung der Zwischenergebnisse
--------------	---

Sachverhalt / Rechtslage:

Tobias Eckardt von Bayernwerk stellte die Zwischenergebnisse zur Kommunalen Wärmeplanung vor.

Der Stadtrat nahm Kenntnis.

TOP 3	12. Änderung des Flächennutzungsplans der Stadt Bad Staffelstein; Behandlung der eingegangenen Stellungnahmen der frühzeitigen Beteiligung nach den §§ 3 Abs. 1, § 4 Abs. 1 BauGB; Billigungs- und Auslegungsbeschluss f.d. Entwurf i.d.F. vom 28.07.2026
--------------	--

Sachverhalt / Rechtslage:

Für den Vorentwurf der 12. Änderung des Flächennutzungs- und Landschaftsplanes im Bereich Bebauungs- und Grünordnungsplanes (BBP/GOP) „St. - Veit - Straße“ in der Fassung vom 28.04.2026 erfolgte gemäß §§ 3 Abs. 1 und 4 Abs. 1 BauGB in der Zeit vom 04.05.2026 bis zum 05.06.2026 die frühzeitige Öffentlichkeits-, Träger- und Behördenbeteiligung. Dieser Bericht gibt das Ergebnis des Beteiligungsverfahrens wieder und wird - sofern notwendig - durch Beschlussvorschläge ergänzt.

A. FRÜHZEITIGE ÖFFENTLICHKEITSBETEILIGUNG**Sachverhalt:**

Der Stadt Bad Staffelstein gingen keine Stellungnahmen zu.

Kenntnisnahme:

Der Sachverhalt wird zur Kenntnis genommen.

B1. FRÜHZEITIGE BEHÖRDEN-/TRÄGERBETEILIGUNG, KEINE STELLUNGNAHMEN ABGEGEBEN**Sachverhalt:**

Von folgenden Behörden/Trägern wurden keine Stellungnahmen abgegeben:

- Wasserwirtschaftsamt (WWA) Kronach, Kronach
- Regionaler Planungsverband (RPV) Oberfranken - West, Bamberg
- Bayerischer Bauernverband, Geschäftsstelle Lichtenfels - Coburg, Bad Staffelstein
- Amt für Ernährung, Landwirtschaft und Forsten (AELF) Coburg, Außenstelle Bad Staffelstein
- Amt für Ländliche Entwicklung (ALE) Oberfranken, Bamberg
- Amt für Digitalisierung, Breitband und Vermessung Coburg
- Landesbund für Vogelschutz (LBV) in Bayern e. V., Kreisgruppe Lichtenfels
- Verein für Landschaftspflege, Artenschutz und Biodiversität e. V. (VLAB), Erbsdorf
- Kreisheimatpflegerin, Fr. [REDACTED], Weismain
- Polizeiinspektion Lichtenfels mit Bad Staffelstein und Altenkunstadt, Lichtenfels
- Zweckverband für Rettungsdienst und Feuerwehralarmierung Coburg, Coburg
- Stadt Scheßlitz
- Gemeinde Wattendorf
- Gemeinde Untersiemau
- Gemeinde Großheirath

Kenntnisnahme:

Der Sachverhalt wird zur Kenntnis genommen.

B2. FRÜHZEITIGE BEHÖRDEN-/TRÄGERBETEILIGUNG, STELLUNGNAHMEN ABGEGEBEN OHNE HINWEISE UND/ODER EMPFEHLUNGEN**Sachverhalt:**

Von folgenden Behörden/Trägern wurden Stellungnahmen ohne Hinweise und/oder Empfehlungen abgegeben:

- Deutsche Telekom Technik GmbH, Bayreuth, Schreiben vom 02.06.2026
- BIL eG Leitungsauskunft, Bonn, Köln, Berlin, Schreiben vom 30.04.2026
- Gemeinde Itzgrund, Schreiben vom 19.05.2026

Kenntnisnahme:

Der Sachverhalt wird zur Kenntnis genommen.

B3. FRÜHZEITIGE BEHÖRDEN-/TRÄGERBETEILIGUNG, STELLUNGNAHMEN ABGEGEBEN MIT HINWEISEN UND/ODER EMPFEHLUNGEN**1. Landratsamt (LRA) Lichtenfels, Schreiben vom 02.06.2026****1.1 Baurecht****Stellungnahme:**

„Es wird empfohlen, die unter Punkt 1.1. nicht zum Bestandteil des Bebauungsplans erklärten Nutzungen (Gartenbaubetriebe und Tankstellen) mit zu benennen. Die Höheneinordnung unter Punkt 1.2.4 wird sehr kompliziert beschrieben. Es wird empfohlen, die Höhenlagen über NHN Höhen festzusetzen, was wesentlich einfacher zu verstehen wäre. In jedem Fall sollte jedoch

mindestens ein Hinweis auf die Definition des maßgebenden unteren Höhenbezugspunkts in Nr. 8.2. der Planbegründung gegeben werden.“

Beschluss:

Die Hinweise betreffen nicht die FNP-/LSP - Änderung, sondern die verbindliche Bauleitplanung mit der Bezeichnung BBP/GOP „St. - Veit - Straße“. Auf die hierzu gesondert gefassten Beschlüsse wird verwiesen.

Abstimmungsergebnis:

Ja-Stimmen:	23
Nein-Stimmen:	0

Ein StR war bei der Abstimmung nicht im Raum anwesend.

1.2 Naturschutzrecht

Stellungnahme:

„Im Änderungsbereich des Flächennutzungsplans sowie im Aufstellungsbereich des Bebauungs- und Grünordnungsplans „St.-Veit-Straße“ bestehen keine Betroffenheiten von Schutzgebieten oder amtlich kartierten Biotopen. Das Gebiet ist überwiegend landwirtschaftlich geprägt. Faunistische Nachweise aus der Artenschutzkartierung (ASK) sowie aus der Artdatenbank Karla.Natur liegen für den betroffenen Bereich derzeit nicht vor. Aus naturschutzfachlicher Sicht ist die Änderung des Flächennutzungsplans dennoch kritisch zu bewerten, da die nachfolgende Bebauung mit einer Versiegelung sowie einer erheblichen Nutzungsänderung einhergeht. Durch die Überplanung der Flächen gehen zum einen landwirtschaftliche Nutzflächen verloren, zum anderen verlieren die versiegelten Bereiche ihre natürliche Bodenfunktion als Lebensraum für Tiere und Pflanzen, ohne dass an anderer Stelle entsprechende Entsiegelungsmaßnahmen in vergleichbarem Umfang vorgesehen sind. Darüber hinaus können Versiegelungen eine Barrierewirkung für verschiedene Tierarten entfalten, insbesondere infolge der Zerschneidung potenzieller Lebensräume. Von der geplanten Bebauung können nach überschlägiger Prüfung insbesondere die planungsrelevanten Artengruppen der Vögel, Fledermäuse sowie Reptilien betroffen sein. Aufgrund der vorhandenen Strukturen ist die Fläche als potenzielles Brut- und Nahrungshabitat für Feldvogelarten einzustufen. Die Ackerflächen werden gemäß einer Meldung des Bund Naturschutz aus Februar 2026 zumindest in den Wintermonaten von Rebhühnern genutzt. Darüber hinaus ist aufgrund der vorhandenen Habitatkulisse auch mit dem Vorkommen weiterer typischer Feldvogelarten zu rechnen.“

Beschluss:

Eine Versiegelung sowie eine erhebliche Nutzungsänderung in Folge der FNP-/LSP - Änderung ist tatsächlich nicht zu erkennen, weist der bis dato wirksame FNP/LSP in den Änderungsbereichen bereits Bauflächen aus. Im Zuge des Verfahrens werden ausschließlich Flächen für Gemeinbedarf in Wohnbauflächen geändert bzw. Bauflächen in Verkehrsflächen. Eine erhebliche Nutzungsänderung mit Auswirkungen auf Tiere und Pflanzen kann sich dadurch nicht ergeben. Es erfolgt tatsächlich keine erstmalige Flächenüberplanung/-inanspruchnahme. Die genannten artenschutzrechtlichen Belange wurden/sind im Rahmen der durchgeführten Relevanzabschätzung erkannt und berücksichtigt.

Abstimmungsergebnis:

Ja-Stimmen:	24
Nein-Stimmen:	0

Stellungnahme:

„In den textlichen Hinweisen (IV) des Bebauungs- und Grünordnungsplans Nr. 4 wird empfohlen, ergänzende Hinweise zu den Baumstandorten aufzunehmen. Auch wenn die konkreten Standorte weiterhin frei wählbar bleiben sollen, sind bestimmte allgemeine Mindestanforderungen einzuhalten, um dauerhaft funktionsfähige Pflanzungen sicherzustellen und Ausfälle beziehungsweise notwendige Ersatzpflanzungen für die privaten Bauträger zu minimieren. Zwar wird in der Planbegründung einschließlich Umweltbericht auf einschlägige fachliche Richtlinien und DIN-Normen verwiesen, welche in der Stadtverwaltung einsehbar sind, dennoch wird empfohlen, folgende mögliche Formulierung aufzunehmen: „Bäume sind an Standorten zu pflanzen, die eine dauerhaft gesicherte Entwicklung ermöglichen. Hierfür muss je Baum ein durchwurzelbarer Mindestbodenraum von mindestens 12 m³ bei klein- bis mittelkronigen sowie 20 m³ bei großkronigen Bäumen vorhanden sein. Der Wurzelraum muss ausreichend belüftet und wasserdurchlässig sein. Baumstandorte sind so anzuordnen, dass ausreichende Abstände zu baulichen Anlagen, Leitungen und Verkehrsflächen gewährleistet sind.“

Beschluss:

Die Hinweise betreffen nicht die FNP-/LSP - Änderung, sondern die verbindliche Bauleitplanung mit der Bezeichnung BBP/GOP „St. - Veit - Straße“. Auf die hierzu gesondert gefassten Beschlüsse wird verwiesen.

Abstimmungsergebnis:

Ja-Stimmen:	24
Nein-Stimmen:	0

Stellungnahme:

„In den Unterlagen wird ausgeführt, dass die Eingriffsermittlung sowie die Festlegung des daraus resultierenden Ausgleichsbedarfs auf Grundlage des Bayerischen Leitfadens zur Eingriffsregelung in der Bauleitplanung erfolgten und die entsprechenden Vorgaben im vorliegenden Fall berücksichtigt und angewendet wurden. Hierzu wurde eine Bestandsaufnahme der im Geltungsbereich vorhandenen Flächen einschließlich ihrer jeweiligen Merkmale und Ausprägungen durchgeführt. Anschließend erfolgte die Bewertung der Bedeutung des Schutzgutes Arten und Lebensräume anhand der Biotop- und Nutzungstypen (BNT) der Biotopwertliste zur Anwendung der Bayerischen Kompensationsverordnung (BayKompV). Den vorliegenden Unterlagen ist jedoch nicht nachvollziehbar zu entnehmen, auf welcher fachlichen Grundlage der tatsächliche Zustand der Schutzgüter im Untersuchungsraum sowie die daraus resultierende Einstufung der verschiedenen BNT ermittelt wurden. In Anlage 1 wurden die verschiedenen BNT zwar räumlich dargestellt, eine fachlich belastbare Herleitung beziehungsweise Erfassung des Ausgangszustandes fehlt jedoch. Die Methodik zur Einstufung der Biotop- und Nutzungstypen (BNT) wird zwar beschrieben, die konkrete Herleitung der Einstufungen bleibt jedoch weitgehend nicht nachvollziehbar. Es fehlen detaillierte Vegetationsaufnahmen, Artenlisten sowie eine belastbare Dokumentation des tatsächlichen Ausgangszustandes. Im Rahmen einer Ortseinsicht durch die Untere Naturschutzbehörde am 29.05.2025 konnten auf der überplanten Fläche innerhalb kurzer Zeit mehrere wertgebende Segetalarten festgestellt werden. Hierzu zählen unter anderem Klatschmohn, Kornblume (Rote Liste Bayern 2024: Vorwarnliste), Gemeiner Erdrauch, Feldsalat sowie insbesondere der Echte Frauenspiegel (Rote Liste Bayern 2024: Kategorie 3). Darüber hinaus wurde ein Teil der Ackerflächen in der Vergangenheit ökologisch beziehungsweise im Rahmen des KULAP-Programms („vielfältige Fruchtfolgen mit blühenden Kulturen und Maßnahmen zum Humuserhalt“) bewirtschaftet. Vor diesem Hintergrund erscheint die pauschale Einstufung der Flächen als BNT A11 fachlich nicht hinreichend belegt. An dieser Stelle wurde der naturschutzfachliche Ausgangswert vermutlich unterschätzt und in der Folge ist eine höhere naturschutzfachliche Wertigkeit anzusetzen. Entsprechendes gilt für die Einstufung der Säume als BNT K11. Im Saumbereich des sogenannten „Realschulackers“ nahe dem Containerstandort der Realschule wurde unter anderem die Gewöhnliche Sichelmöhre (Rote Liste Bayern

2024: Vorwarnliste) festgestellt. Diese bevorzugt als Standort ruderaler Trocken- u. Halbtrockenrasen, trockne bis mäßig trockne ruderaler Wegränder, Bahnanlagen, Brachen, extensiv genutzte Äcker und Trockengebüschsäume. Die für eine Einstufung als BNT K11 charakteristischen Arten konnten dort hingegen nicht nachgewiesen werden. Stattdessen war eine niedrige und lückige Vegetation mit unterschiedlichen Gräsern sowie krautigen Pflanzen vorherrschend, welche eine Einstufung als K11 aus fachlicher Sicht nicht rechtfertigt. Vor diesem Hintergrund kann die vorgenommene Einstufung der Flächen sowie die daraus abgeleitete Eingriffs- und Ausgleichsbilanzierung naturschutzfachlich nicht abschließend überprüft werden. Für die erfolgten Einstufungen des Eingriffsbereichs (Bestandsplan) ist eine Nachkartierung oder eine fachliche Begründung der Zuordnung vorzulegen.“

Beschluss:

Die Hinweise betreffen nicht die FNP-/LSP - Änderung, sondern die verbindliche Bauleitplanung mit der Bezeichnung BBP/GOP „St. - Veit - Straße“.

Abstimmungsergebnis:

Ja-Stimmen:	23
Nein-Stimmen:	1

Stellungnahme:

„12.2.3.3: Den Ausführungen kann grundsätzlich gefolgt werden. Eine Eignung des Plangebietes für Fledermäuse ist im derzeitigen Zustand allenfalls als Jagdhabitat beziehungsweise als Überflugbereich anzunehmen. Eine potenzielle Betroffenheit kann sich jedoch infolge zusätzlicher Beleuchtungseinrichtungen beziehungsweise erhöhter Lichtemissionen („Lichtverschmutzung“) im Bereich des künftigen Wohngebietes ergeben, da künstliche Lichtquellen erhebliche Auswirkungen auf Fledermäuse entfalten können. Abhängig von der jeweiligen Art kann es hierbei zu Meideverhalten sowie zu Beeinträchtigungen von Jagd- und Flugkorridoren kommen. Auf diesen Aspekt wird in den vorliegenden Unterlagen bislang nicht näher eingegangen. Da im Rahmen der Festsetzungen bereits Maßnahmen zur Minimierung von Lichtemissionen vorgesehen sind, kann auf weitergehende Ausführungen an dieser Stelle verzichtet werden.“

Beschluss:

Die Hinweise betreffen nicht die FNP-/LSP - Änderung, sondern die verbindliche Bauleitplanung mit der Bezeichnung BBP/GOP „St. - Veit - Straße“. Auf die hierzu gesondert gefassten Beschlüsse wird verwiesen.

Abstimmungsergebnis:

Ja-Stimmen:	24
Nein-Stimmen:	0

Stellungnahme:

„12.2.4.1 Bestandskartierung Avifauna (2024/2026): Der Eingrenzung der prüfrelevanten Arten auf die Artengruppe der Feldvögel (Feldlerche, Rebhuhn, Wachtel) sowie den Ausführungen zur Betroffenheit der Feldlerche kann grundsätzlich gefolgt werden. Hinsichtlich der Eignung der Habitatausstattung für das Rebhuhn wird auf die Ausführungen unter Ziffer 2.4.1 (Ermittlung des Eingriffsumfangs) verwiesen. Aufgrund der dort beschriebenen Strukturen ist zumindest eine Nutzung als Nahrungshabitat anzunehmen. Zudem wird auf Angaben des Bund Naturschutz verwiesen, wonach entsprechende Nachweise aus der direkten Umgebung vorliegen, sodass eine funktionale Nutzung des Raumes als Teillebensraum nicht ausgeschlossen werden kann. Ob darüber hinaus auch ein Brutvorkommen im Plangebiet gegeben ist, wäre durch eine methodisch belastbare Erfassung zu verifizieren bzw. auszuschließen. Die Kartierung erfolgte

zwar innerhalb der Wertungsgrenzen nach Südbeck et al., jedoch wurden die Zeitfenster der höchsten Gesangsaktivität sowie die hierfür vorgesehenen günstigen Tageszeiten nicht ausgeschöpft. Die Erfassungen fanden vielmehr mehrere Stunden nach Sonnenaufgang statt. Die Termine erscheinen daher für eine fachgerechte Erfassung der betreffenden Arten nicht optimal gewählt. Ob der Einsatz einer Klangattrappe erfolgt ist, ist nicht dokumentiert und daher nicht prüfbar. Eine abschließende Bewertung der Nachweiswahrscheinlichkeit der genannten Art ist daher auf Grundlage der vorliegenden Methodik nur eingeschränkt möglich. Es verbleibt eine gewisse Unsicherheit.“

Beschluss:

Die Hinweise betreffen nicht die FNP-/LSP - Änderung, sondern die verbindliche Bauleitplanung mit der Bezeichnung BBP/GOP „St. - Veit - Straße“. Auf die hierzu gesondert gefassten Beschlüsse wird verwiesen.

Abstimmungsergebnis:

Ja-Stimmen:	22
Nein-Stimmen:	1

Ein StR war bei der Abstimmung nicht im Raum anwesend.

Stellungnahme:

„12.3 Maßnahmen zur Vermeidung und Sicherung der kontinuierlichen ökologischen Funktionalität: Während die anderen Vermeidungsmaßnahmen als Festsetzungen im Bebauungsplan enthalten sind (die Dachbegrünung als Vermeidungsmaßnahme aber nur greift, wenn auch entsprechende begrünbare Dächer errichtet werden), ist die Maßnahme V3 „Steuerung der Bauzeit“ nicht verbindlich festgesetzt, sondern nur über die Formulierung unter den textlichen Hinweisen (IV. 7.) auffindbar. Einerseits wird die Maßnahme in der Begründung unter Ziffer 12.3 als zu treffende Vermeidungsmaßnahme beschrieben, andererseits wird ausgeführt: „Das Sanktionieren der unter „V 3“ beschriebenen Maßnahmen mittels Festsetzung ist üblicherweise planungsrechtlich unzulässig, da es sich um die Festlegung zeitlicher Fristen sowie um verhaltensbezogene Maßnahmen handelt.“ Dies ist aus artenschutzrechtlicher Sicht nicht nachvollziehbar. In VGH Mannheim, Urt. v. 18.4.2018 – 5 S 2105/15, BeckRS 2018, 14302, geht es um einen Bebauungsplan, bei dem die Überprüfung der artenschutzrechtlichen Verbotstatbestände ergab, dass die Realisierung des Bebauungsplans mit Auswirkungen für Vögel, Fledermäuse und Reptilien verbunden ist. Zur Vermeidung von Verbotstatbeständen des § 44 Abs. 1 BNatSchG mussten aus diesem Grund Maßnahmen realisiert werden. Die Maßnahmen zur Konfliktvermeidung umfassten ausdrücklich eine Bauzeitenbeschränkung für die Vegetationsentfernung sowie verschiedene Schutzmaßnahmen für Fledermäuse und Reptilien. Der VGH Mannheim hat dies nicht beanstandet, sondern den angegriffenen Bebauungsplan u.a. aufgrund der artenschutzrechtlichen Maßnahmen zur Vermeidung möglicher Verbotstatbestände für gültig erklärt und den Normenkontrollantrag abgewiesen. Die Festlegung von Bauzeiten, insbesondere für die Baufeldräumung, zur Vermeidung artenschutzrechtlicher Konflikte stellt insoweit keine unzulässige Frist oder verhaltensbezogene Maßnahme dar.“

Beschluss:

Die Hinweise betreffen nicht die FNP-/LSP - Änderung, sondern die verbindliche Bauleitplanung mit der Bezeichnung BBP/GOP „St. - Veit - Straße“. Auf die hierzu gesondert gefassten Beschlüsse wird verwiesen.

Abstimmungsergebnis:

Ja-Stimmen:	22
Nein-Stimmen:	1

Ein StR war bei der Abstimmung nicht im Raum anwesend.

Stellungnahme:

„Aufgrund der unten beschriebenen nicht nachvollziehbaren Biotop- und Nutzungstypenkartierung und der aufgrund der angewandten Methodik verbleibenden Unsicherheiten, ob Brutvorkommen zweifelsfrei ausgeschlossen werden können (vgl. Anmerkungen zu 12.2.4.1 Bestandskartierung Avifauna (2024/2026)), wären aus artenschutzrechtlicher Sicht konkrete Bauzeiten als verbindliche Festsetzung aufzunehmen, um den Eintritt möglicher Verbotstatbestände auszuschließen.“

Kenntnisnahme:

Die Ausführungen werden zur Kenntnis genommen.

Stellungnahme:

„Allgemeine Empfehlungen: Als bestandstützende Maßnahme wird grundsätzlich empfohlen, an den Gebäuden Nisthilfen für gebäudebewohnende Arten, insbesondere Vögel und Fledermäuse, vorzusehen.“

Beschluss:

Die Hinweise betreffen nicht die FNP-/LSP - Änderung, sondern die verbindliche Bauleitplanung mit der Bezeichnung BBP/GOP „St. - Veit - Straße“. Auf die hierzu gesondert gefassten Beschlüsse wird verwiesen.

Abstimmungsergebnis:

Ja-Stimmen:	23
Nein-Stimmen:	0

Ein StR war bei der Abstimmung nicht im Raum anwesend.

1.3 Immissionsschutz

Stellungnahme:

„Im Geltungsbereich des Bebauungsplanes ist die Ausweisung als Allgemeines Wohngebiet geplant. Im Rahmen des Bauleitplanverfahrens wurden zwei schalltechnische Gutachten durch Höhnen & Partner Ingenieurgesellschaft erstellt. Das eine Gutachten betrachtet die Verkehrsräusche welche ausgehend von den bestehenden Verkehrswegen (Bahnlinie, Äußerer Frankensring, etc.) auf das Plangebiet einwirken. Es kommt zu dem Ergebnis, dass die maßgeblichen Orientierungswerte der DIN 18005:2023-07 an allen betrachteten Punkten im Plangebiet sowohl zur Tagzeit als auch zur Nachtzeit eingehalten werden. Ebenfalls werden die Grenzwerte der 16. BImSchV eingehalten. Da sich die Beurteilungspegel in der Nachtzeit um weniger als 10 dB(A) unterhalb der Beurteilungspegel in der Tagzeit ergeben, wurden Lärmpegelbereiche gemäß Tabelle 7 der DIN 4109:1:2018-01 bestimmt. Das komplette Plangebiet wurde durchgehend dem Lärmpegelbereich II zugeordnet. In den textlichen Festsetzungen finden sich hierzu die Vorgaben zu den erforderlichen Anforderungen zur Einhaltung der Luftschalldämmung der Außenbauteile. Außen vor gelassen wurde in den textlichen Festsetzungen, dass im Rahmen des Bauantrages die Einhaltung in Form eines Nachweis gemäß DIN 4109 im Bauantrag zu erbringen ist. Es wird lediglich ein schalltechnischer Nachweis gefordert, soweit von den Vorgaben abgewichen werden soll, durch z.B. Eigenabschirmung. Es sollte jedoch geprüft werden, ob die Einhaltung der Anforderungen der DIN 4109 grundsätzlich ergänzt werden. Die Regelungen zu haustechnischen Anlagen wurde in den textlichen Hinweisen mit aufgenommen. Der Passus

hat jedoch Regelungscharakter und sollte in die textlichen Festsetzungen aufgenommen werden. Auf dem an das Plangebiet angrenzende Flurstück 1780/1 befindet sich ein Interimsgebäude, welches im Zusammenhang mit der Sanierung der Realschule übergangsweise errichtet wurde. Im Zusammenhang mit Lärmbeschwerden ausgehend von Lüftungsgeräuschen der Klassenräume des Gebäudes wurden am 17.04.2026 orientierende schalltechnische Messungen vorgenommen. Aufgrund der gemessenen Werte ist davon auszugehen, dass die Orientierungswerte der DIN 18005 im Plangebiet angrenzend an das Flurstück zur Nachtzeit deutlich überschritten werden. Somit sind im Plangebiet schädliche Umwelteinwirkungen zu befürchten bzw. gesunde Wohn- und Arbeitsverhältnisse nicht gewährleistet. In diesem Zusammenhang wäre eine schalltechnische Betrachtung der Lärmimmissionen, welche auf das Plangebiet ausgehend von dem Interimsgebäude einwirken inkl. Schallschutzmaßnahmen erforderlich. Da es sich bei dem Gebäude um eine Übergangssituation handelt und dieses nach Abschluss der Sanierungsarbeiten wieder zurückgebaut wird, könnte alternativ geprüft werden, ob anstelle der schalltechnischen Untersuchung und der damit verbunden Schallschutzmaßnahmen, mit der Erschließung des Baugebietes gewartet wird, bis das Gebäude vollständig zurückgebaut wurde.“

Beschluss:

Die Hinweise betreffen nicht die FNP-/LSP - Änderung, sondern die verbindliche Bauleitplanung mit der Bezeichnung BBP/GOP „St. - Veit - Straße“. Auf die hierzu gesondert gefassten Beschlüsse wird verwiesen.

Abstimmungsergebnis:

Ja-Stimmen:	24
Nein-Stimmen:	0

1.4 Allgemeines

Stellungnahme:

„Wir bitten, bei allen Verfahrensschritten von Bauleitplanverfahren die Planunterlagen in digitaler Form (Planzeichnung als georeferenzierte Rasterdatei - jpg-tif- oder png-Format- mit Worlddatei im neuen amtlichen Koordinatenbezugssystem ETRS 89 / UTM Zone 32N getrennt von Textteilen, alle übrigen Unterlagen im pdf – Format, wobei die Festsetzungsdatei mit Lesezeichen zu versehen ist) per Email an [REDACTED]@landkreis-lichtenfels.de zu übersenden. Bei abschließender Übersendung des mit den Verfahrensvermerken vervollständigten und in Kraft gesetzten Bebauungsplanes bitten wir die Richtlinien für die Abgabe von digitalen Bauleitplänen auf unserer Homepage zu beachten. Der Regierung von Oberfranken sind die Unterlagen im pdf - Format per Email an die Adresse poststelle@reg-ofr.bayern.de mit dem Betreff „Rechtswirksamkeit eines Bauleitplanes oder einer Satzung nach § 34 Abs. 4 oder § 35 Abs. 6 BauGB“ zu übermitteln (vgl. Schreiben der Regierung von Oberfranken vom 20.12.2019, Az.: 32-416/1/2019). Wir bitten abschließend, uns das Ergebnis der Behandlung unserer Anregungen mitzuteilen.“

Beschluss:

Die Verwaltung wird beauftragt, die Planunterlagen jeweils zu gegebener Zeit in der gewünschten Form an das LRA Lichtenfels zu übergeben.

Abstimmungsergebnis:

Ja-Stimmen:	24
Nein-Stimmen:	0

2. Regierung von Oberfranken, Bayreuth

2.1 Sachgebiet (SG) 26 „Bergamt Nordbayern“, Schreiben vom 21.05.2026

Stellungnahme:

„Bezüglich der o.g. 12. Änderung des Flächennutzungsplanes werden von der Regierung von Oberfranken -Bergamt Nordbayern- keine Einwände erhoben. Sollten bei den Baumaßnahmen unerwartet altbergbauliche Relikte angetroffen werden, sind diese zu berücksichtigen und das Bergamt Nordbayern zu verständigen. Informativ weisen wir darauf hin, dass das Planvorhaben in der Bewilligung „Staffelstein“ verliehen auf Sole liegt.“

Kenntnisnahme:

Die Ausführungen werden zur Kenntnis genommen. Bei der Bewilligung „Verliehen auf Sole“ handelt es sich um die Bohrerlaubnis zur Förderung von Solewasser im gesamten Stadtgebietsraum der Stadt Bad Staffelstein.

2.2 SG 24 „Raumordnung und Landesplanung“, Schreiben vom 12.06.2026

Stellungnahme:

„Zur 12. Änderung des Flächennutzungsplans und des Bebauungsplans „St.-Veit-Straße“ der Stadt Bad Staffelstein sind aus Sicht von Raumordnung und Landesplanung keine Einwände veranlasst. Aus städtebaulicher Sicht bestehen gegen das Vorhaben ebenfalls keine Einwände. Es wird empfohlen, im Sinne des Selbstbindungsbeschlusses zur Innenentwicklung der Stadt Strategien zur Mobilisierung der noch vorhandenen (möglicherweise 221) Baulücken und freien Bauplätze in Bad Staffelstein sowie in den Ortsteilen zu entwickeln und umzusetzen – idealerweise unterstützt durch ein professionelles Leerstands-Management. Da der Bebauungsplan ein hohes Maß an Flexibilität bietet, sollte ein übergeordnetes städtebauliches Konzept als Grundlage dienen. Wir bitten nach Verfahrensabschluss um Übermittlung der rechtskräftigen Fassung der Bauleitpläne mit Begründung und der Bekanntmachung auf digitalem Wege (Art. 27 BayLplG) unter Verwendung des einheitlichen Betreffs "Rechtswirksamkeit eines Bauleitplans oder einer Satzung nach § 34 Abs. 4 oder § 35 Abs. 6 BauGB" an folgende E-Mail-Adresse: poststelle@reg-ofr.bayern.de“

Beschluss:

Die Ausführungen werden zur Kenntnis genommen. Die Verwaltung wird beauftragt, die Planunterlagen jeweils zu gegebener Zeit in der gewünschten Form an die Regierung zu übergeben.

Abstimmungsergebnis:

Ja-Stimmen:	24
Nein-Stimmen:	0

3. Bayer. Landesamt für Denkmalpflege, München, Schreiben vom 07.05.2026

Stellungnahme:

„Bodendenkmalpflegerische Belange: Derzeit sind im Bereich des Vorhabens keine Bodendenkmäler bekannt. Mit der Auffindung bislang unentdeckter ortsfester und beweglicher Bodendenkmäler (Funde) im Sinne von Art. 1 Abs. 1 und Abs. 4 BayDSchG ist jedoch jederzeit zu rechnen. Wir weisen darauf hin, dass eventuell zu Tage tretende Bodendenkmäler der Meldepflicht an das Bayerische Landesamt für Denkmalpflege oder die Untere Denkmalschutzbehörde gemäß Art. 8 BayDSchG sowie den Bestimmungen des Art. 9 BayDSchG in der Fassung vom 23.12.2025 unterliegen.“

Art. 8 Abs. 1 BayDSchG: Wer Bodendenkmäler auffindet ist verpflichtet, dies unverzüglich der Unteren Denkmalschutzbehörde oder dem Landesamt für Denkmalpflege anzuzeigen. Zur Anzeige verpflichtet sind auch der Eigentümer und der Besitzer des Grundstücks sowie der Unternehmer und der Leiter der Arbeiten, die zu dem Fund geführt haben. Die Anzeige eines der Verpflichteten befreit die übrigen. Nimmt der Finder an den Arbeiten, die zu dem Fund geführt haben, aufgrund eines Arbeitsverhältnisses teil, so wird er durch Anzeige an den Unternehmer oder den Leiter der Arbeiten befreit.

Art. 8 Abs. 2 BayDSchG: Die aufgefundenen Gegenstände und der Fundort sind bis zum Ablauf von einer Woche nach der Anzeige unverändert zu belassen, wenn nicht die Untere Denkmalschutzbehörde die Gegenstände vorher freigibt oder die Fortsetzung der Arbeiten gestattet.

Treten bei o. g. Maßnahme Bodendenkmäler auf, sind diese unverzüglich gem. o. g. Art. 8 BayDSchG der Unteren Denkmalschutzbehörde und dem BLfD zu melden. Bewegliche Bodendenkmäler (Funde) sind unverzüglich dem BLfD zu übergeben (Art. 9 Abs. 1 Satz 2 BayDSchG). Für allgemeine Rückfragen zur Beteiligung des BLfD im Rahmen der Bauleitplanung stehen wir selbstverständlich gerne zur Verfügung. Fragen, die konkrete Belange der Bau- und Kunstdenkmalpflege oder Bodendenkmalpflege betreffen, richten Sie ggf. direkt an den für Sie zuständigen Gebietsreferenten der Praktischen Denkmalpflege (www.blfd.bayern.de).“

Beschluss:

Die Ausführungen werden zur Kenntnis genommen. Diesbezügliche Belange sind erkannt und berücksichtigt. Auf die gleichlautenden Ausführungen in der Planbegründung (s. Teil A. Kap. 7.3 „Boden-, Baudenkmäler, Ensembleschutz, landschaftsprägende Denkmäler“) wird hingewiesen.

Abstimmungsergebnis:

Ja-Stimmen:	24
Nein-Stimmen:	0

4. Bayernwerk Netz GmbH, Bamberg, Schreiben vom 27.05.2026

Stellungnahme:

„Gegen die o. g. Änderung des Flächennutzungsplanes bestehen keine grundsätzlichen Einwendungen, wenn dadurch der Bestand, die Sicherheit und der Betrieb unserer Anlagen nicht beeinträchtigt werden. In dem von Ihnen überplanten Bereich befinden sich von uns betriebene Versorgungseinrichtungen.

Kabel: Der Schutzzonenbereich für Kabel beträgt bei Aufgrabungen je 0,5 m rechts und links zur Trassenachse.

Transformatorstation: Je nach Leistungsbedarf könnte die Errichtung einer neuen Transformatorstation im Planungsbereich sowie das Verlegen zusätzlicher Kabel erforderlich werden. Für die Transformatorstation benötigen wir, je nach Stationstyp ein Grundstück mit einer Größe zwischen 21 qm und 44 qm, das durch eine beschränkte persönliche Dienstbarkeit zu unseren Gunsten zu sichern ist.

Gasanlagen: Der Schutzstreifen der Erdgasleitung beträgt in der Regel je 1,0 m beiderseits der Leitungsachse. Die Trasse muss jederzeit für regelmäßige Kontrollen durch Streckenbegehung zugänglich und für Fahrzeuge und Arbeitsmaschinen befahrbar sein. Bei geplanten Tiefbaumaßnahmen, in der Nähe unserer Leitungen, ist vor Baubeginn eine nochmalige Einweisung auf die genaue Lage der Gasleitung anzufordern. Entsprechende Sicherungsmaßnahmen für unsere Leitungen müssen im Zuge der weiteren Planungen festgelegt werden. Vorsorglich weisen wir darauf hin, dass freigelegte Gasleitungen erst dann wieder verfüllt werden dürfen, nachdem unser Betriebspersonal diese auf Beschädigungen überprüft haben. Auskünfte zur Lage der von uns betriebenen Versorgungsanlagen können Sie online über unser Planauskunftsportal einholen. Das Portal erreichen Sie unter:

www.bayernwerk-netz.de/de/energie-service/kundenservice/planauskunftsportal.html

Wir bedanken uns für die Beteiligung am Verfahren und stehen Ihnen für Rückfragen jederzeit gerne zur Verfügung. Wir bitten Sie, uns bei weiteren Verfahrensschritten, bzw. beim Bebauungsplanverfahren zu beteiligen.“

Beschluss:

Die Stellungnahme ist wort- und inhaltsgleich zu der zum BBP/GOP „St. - Veit - Straße“ abgegebenen Stellungnahme ebenfalls vom 27.05.2026. Die Stadt Bad Staffelstein verweist auf ihre hierzu gefassten Beschlüsse, die hier sinngemäß gelten.

Abstimmungsergebnis:

Ja-Stimmen:	24
Nein-Stimmen:	0

5. Vodafone GmbH, Nürnberg, Schreiben vom 05.06.2026

Stellungnahme:

„Wir teilen Ihnen mit, dass die Vodafone-Gesellschaft(en) gegen die von Ihnen geplante Bau- maßnahme keine Einwände geltend macht. In Ihrem Planbereich befinden sich Telekommuni- kationsanlagen unseres Unternehmens. Bei objektkonkreten Bauvorhaben im Plangebiet wer- den wir dazu eine Stellungnahme mit entsprechender Auskunft über unseren vorhandenen Lei- tungsbestand abgeben. Vor Baubeginn sind aktuelle Planunterlagen vom ausführenden Tief- bauunternehmen anzufordern. Unsere kostenlosen Planauskünfte sind erreichbar via Internet über die Seite:

<https://www.vodafone.de/immobilienwirtschaft/hilfe/planauskunft/index.html>

Dort kann man sich einmalig registrieren lassen und Planauskünfte einholen. Bitte beachten Sie: Es müssen aktuell immer zwei Planauskünfte für Bestandsnetz der Vodafone Deutschland GmbH / Vodafone GmbH und Vodafone West GmbH angefordert werden.“

Kenntnisnahme:

Die Ausführungen werden zur Kenntnis genommen.

6. Bund Naturschutz in Bayern e. V., Kreisgruppe Lichtenfels, Lichtenfels, Schrei- ben vom 04.06.2026

Stellungnahme:

„Hiermit weisen wir darauf hin, dass dem BN im Februar 2026 direkt im Planungsgebiet Reb- hühner gemeldet wurden (Foto-/Videomaterial liegt vor), die den Bereich zur Nahrungsaufnah- me nutzten.“

Beschluss:

Der Hinweis wird zur Kenntnis genommen. Leider wurde das erwähnte Foto-/ Videomaterial der Stadt Bad Staffelstein nicht zusammen mit der Stellungnahme zur Verfügung gestellt. Auf Nach- frage wurde der Stadt Bad Staffelstein das dem BUND vorliegende Privatvideo zur Verfügung gestellt. Das Video vom Februar 2026 zeigt Rebhühner als Nahrungsgäste im Plangebiet. Im Juni/Juli 2026 wurden gemäß allgemein anerkannter Methodenstandards im Zuge der Fort- schreibung des Planvorentwurfes zum Planentwurf weitere Begehungen u. a. mit dem Schwer- punkt „Rebhuhn“ durchgeführt, jedoch erneut ohne Befund. Weder das ASK noch die Artenda- tenbank Karla.Natur liefern entsprechende faunistische Nachweise. Das Sachgebiet Natur- schutzrecht am LRA Lichtenfels bestätigt in seiner Stellungnahme vom 02.06.2026, dass (Zitat) „aufgrund der dort beschriebenen Strukturen (...) zumindest eine Nutzung als Nahrungshabitat anzunehmen (...)“ sei. Unabhängig davon ist festzustellen: Die gemeldete Sichtbeobachtung

des Rebhuhns im Februar 2026 stellt zunächst lediglich einen Hinweis auf eine mögliche Nutzung des Plangebiets als temporäre Winter- oder Nahrungshabitatfläche dar. Im Winterhalbjahr ist die Zu-/Abwanderung z. B. aus angrenzenden gepflügten landwirtschaftlichen Flächen möglich. Aus der Beobachtung kann weder auf das Vorliegen eines Brutreviers noch auf das Vorhandensein einer Fortpflanzungs- oder Ruhestätte im Sinne des § 44 Abs. 1 Nr. 3 BNatSchG geschlossen werden. Die in den Jahren 2024 und 2026 durchgeführten Begehungen ergaben jedoch keinen Nachweis auf ein Brutvorkommen. Die Stadt Bad Staffelstein hat dargelegt, warum und wie die getätigten Beobachtungen (kein Nachweis) plausibel sind und dass innerhalb der Plangebietsflächen kein Brutrevier/Brutplatz nachgewiesen wurde. Auf dieser Grundlage wurden/ werden im vorliegenden Bauleitplanverfahren keine weitergehenden Maßnahmen notwendig. Die bereits im Planvorentwurf und auch wieder im Planentwurf enthaltenen Bauzeitenbeschränkungen sorgen dafür, dass Verbotstatbestände selbst bei einem möglichen Nahrungshabitat eines Rebhuhns vermieden werden.

Abstimmungsergebnis:

Ja-Stimmen:	23
Nein-Stimmen:	1

7. Kreisbrandrat, Herr [REDACTED], Altenkunstadt, Schreiben vom 05.06.2026

Stellungnahme:

„Für die Beteiligung zum o. g. Vorhaben danken wir Ihnen. Zu Ihrer Anfrage vom 30.04.2026 wird aus Sicht des abwehrenden Brandschutzes wie folgt Stellung genommen. Aus Sicht des abwehrenden Brandschutzes bestehen keine Bedenken. Wir weisen jedoch abschließend auf folgende Punkte des abwehrenden Brandschutzes hin:

Zufahrten/Flächen für die Feuerwehr: Zu- oder Durchfahrten, Bewegungsflächen und Aufstellflächen sind bei Bedarf nach den Richtlinien „Flächen für die Feuerwehr“ herzustellen und ständig frei zu halten. Eine Kennzeichnung nach der jeweils gültigen DIN ist anzubringen. Schranken- und Toranlagen sowie Tore in Zu- und Abfahrten sind bei Bedarf mit dem Feuerwehrschießsystem (FSS) „Landkreis Lichtenfels“ im Einvernehmen mit der Brandschutzdienststelle des Landkreises Lichtenfels auszuführen.

Löschwasserversorgung: Die Bereithaltung und Unterhaltung notwendiger Löschwasserversorgungsanlagen ist Aufgabe der Gemeinden (vergleiche Art. 1 Abs. 2 Satz 2 BayFwG) und damit – zum Beispiel bei Neuausweisung eines Baugebietes – Teil der Erschließung im Sinne von § 123 Abs. 1 des Baugesetzbuchs (BauGB). Die Sicherstellung der notwendigen Löschwasserversorgung zählt damit zu den bauplanungsrechtlichen Voraussetzungen für die Erteilung einer Baugenehmigung.

Welche Löschwasserversorgungsanlagen im Einzelfall notwendig sind, ist anhand der Brandrisiken des konkreten Bauvorhabens zu beurteilen. Den Gemeinden wird empfohlen, bei der Ermittlung der notwendigen Löschwassermenge und den Festlegungen zu Entnahmestellen (Hydranten) die Technische Regel zur Bereitstellung von Löschwasser durch die öffentliche Trinkwasserversorgung – Arbeitsblatt W 405 der Deutschen Vereinigung des Gas- und Wasserfaches e. V. (DVGW) sowie die gemeinsame Fachempfehlung „Löschwasserversorgung aus Hydranten in öffentlichen Verkehrsflächen“ der Arbeitsgemeinschaft der Leiter der Berufsfeuerwehren und des Deutschen Feuerwehrverbandes in Abstimmung mit dem DVGW anzuwenden. Dabei beschränkt sich die Verpflichtung der Gemeinden nicht auf die Bereitstellung des sogenannten Grundschutzes im Sinne dieser Veröffentlichungen. Dies bedeutet jedoch nicht, dass die Gemeinde für jede nur denkbare Brandgefahr, also auch für außergewöhnliche, extrem unwahrscheinliche Brandrisiken Vorkehrungen zu treffen braucht. Sie hat jedoch Löschwasser in einem Umfang bereitzuhalten, wie es die jeweils vorhandene konkrete örtliche Situation, die unter anderem durch die (zulässige) Art und das (zulässige) Maß der baulichen Nutzung, die Siedlungsstruktur und die Bauweise bestimmt wird, verlangt. Ein Objekt, das in dem maßgebenden Gebiet ohne Weiteres zulässig ist, stellt regelmäßig kein außergewöhnliches, extrem unwahrscheinliches Brandrisiko dar, auf das sich die Gemeinde nicht einzustellen bräuchte (vergleiche OVG Berlin-Brandenburg, Beschluss vom 28. Mai 2008, OVG 1 S 191.07; Nieder-

sächsisches OVG, Urteil vom 26. Januar 1990, 1 OVG A 115/88). Die Gemeinden haben zudem auf ein ausreichend dimensioniertes Rohrleitungs- und Hydrantennetz zu achten. Für privilegierte Vorhaben im Außenbereich gemäß § 35 Abs. 1 BauGB genügt eine ausreichende Erschließung; dies kann dazu führen, dass die Löschwasserversorgung in Ausnahmefällen (zum Beispiel Einödhöfe, Berghütten) hinter den sonst üblichen Anforderungen zurückbleibt. Entsprechend dem Rechtsgedanken des § 124 BauGB kann die Gemeinde hier ein zumutbares Angebot des Bauherrn, sein im Außenbereich gelegenes Grundstück selbst zu erschließen, nicht ohne Weiteres ablehnen, ohne selbst erschließungspflichtig zu werden. Die Erschließungslast der Gemeinden gemäß § 123 Abs. 1 BauGB begründet in der Regel keinen subjektiven Anspruch auf Erschließung und damit auf Bereitstellung der notwendigen Löschwasserversorgung durch die Gemeinde im Einzelfall (vergleiche § 123 Abs. 3 BauGB).

Sofern Wasserentnahmestellen aus Gewässern möglich sind, müssen diese entsprechend gekennzeichnet und befestigt werden. Bei Fragen stehen wir Ihnen gerne zur Verfügung.“

Kenntnisnahme:

Die Ausführungen werden zur Kenntnis genommen.

8. Markt Ebensfeld, Schreiben vom 04.05.2026

Stellungnahme:

„Der Markt Ebensfeld hat gegen das im Betreff genannte Bauleitverfahren keine Einwände. Eine weitere Beteiligung ist nicht notwendig.“

Beschluss:

Die Verwaltung wird beauftragt, wunschgemäß den Markt Ebensfeld am weiteren Verfahren nicht mehr zu beteiligen.

Abstimmungsergebnis:

Ja-Stimmen:	24
Nein-Stimmen:	0

9. Stadt Lichtenfels, Schreiben vom 05.05.2026

Stellungnahme:

„Wir beziehen uns auf Ihr Schreiben betreffend die frühzeitige Beteiligung der Behörden und sonstigen Träger öffentlicher Belange gemäß § 4 Abs. 1 BauGB zum Bebauungs- und Grünordnungsplan (BBP/GOP) „St.-Veit-Straße“ der Stadt Bad Staffelstein in der Fassung vom 28.04.2026 und teilen hierzu Folgendes mit: Nach Prüfung der übermittelten Unterlagen zum Vorentwurf des BBP/GOP „St.-Veit-Straße“ stellt die Stadt Lichtenfels in ihrer Eigenschaft als Trägerin öffentlicher Belange fest, dass durch das Planvorhaben keine Belange der Stadt Lichtenfels berührt werden. Seitens der Stadt Lichtenfels werden keine Bedenken erhoben. Eine Betroffenheit im Sinne des § 4 Abs. 1 BauGB ist nicht gegeben. Die Stadt Lichtenfels erklärt darüber hinaus, dass sie gemäß § 4 Abs. 2 Satz 3 BauGB auf eine erneute Beteiligung im Rahmen der förmlichen Auslegung ausdrücklich verzichtet, sofern sich der Planinhalt gegenüber dem Vorentwurf in der Fassung vom 28.04.2026 in für die Belange der Stadt Lichtenfels relevanter Weise nicht ändert. Diese Stellungnahme ergeht ausschließlich im Rahmen der Zuständigkeit und des Aufgabenbereichs der Stadt Lichtenfels als Trägerin öffentlicher Belange. Weitergehende Aussagen zu Belangen Dritter sind damit nicht verbunden. Für Rückfragen stehen wir Ihnen gerne zur Verfügung.“

Beschluss:

Die Verwaltung wird beauftragt, wunschgemäß die Stadt Lichtenfels am weiteren Verfahren nicht mehr zu beteiligen.

Abstimmungsergebnis:

Ja-Stimmen: 24
Nein-Stimmen: 0

Beschluss:

Der Stadtrat der Bad Staffelstein billigt den Planvorentwurf in der Fassung vom 28.04.2026 mit den heute beschlossenen Änderungen und Ergänzungen. Der daraus resultierende Planentwurf erhält das Datum vom 28.07.2026. Die Verwaltung wird beauftragt, auf Grundlage des Planentwurfes in der Fassung vom 28.07.2026 die förmliche Öffentlichkeits-, Träger- und Behördenbeteiligung gemäß §§ 3 Abs. 2 und 4 Abs. 2 BauGB durchzuführen.

Abstimmungsergebnis:

Ja-Stimmen: 22
Nein-Stimmen: 2

TOP 4	Aufstellung des Bebauungsplans „St.-Veit-Straße“; Behandlung der eingegangenen Stellungnahmen nach § 3 Abs. 1 / § 4 Abs. 1 BauGB; Billigung des Entwurfs (Fassung 28.07.26) für die förmliche Beteiligung nach § 3 Abs. 2 / § 4 Abs. 2 BauGB
--------------	---

Sachverhalt / Rechtslage:

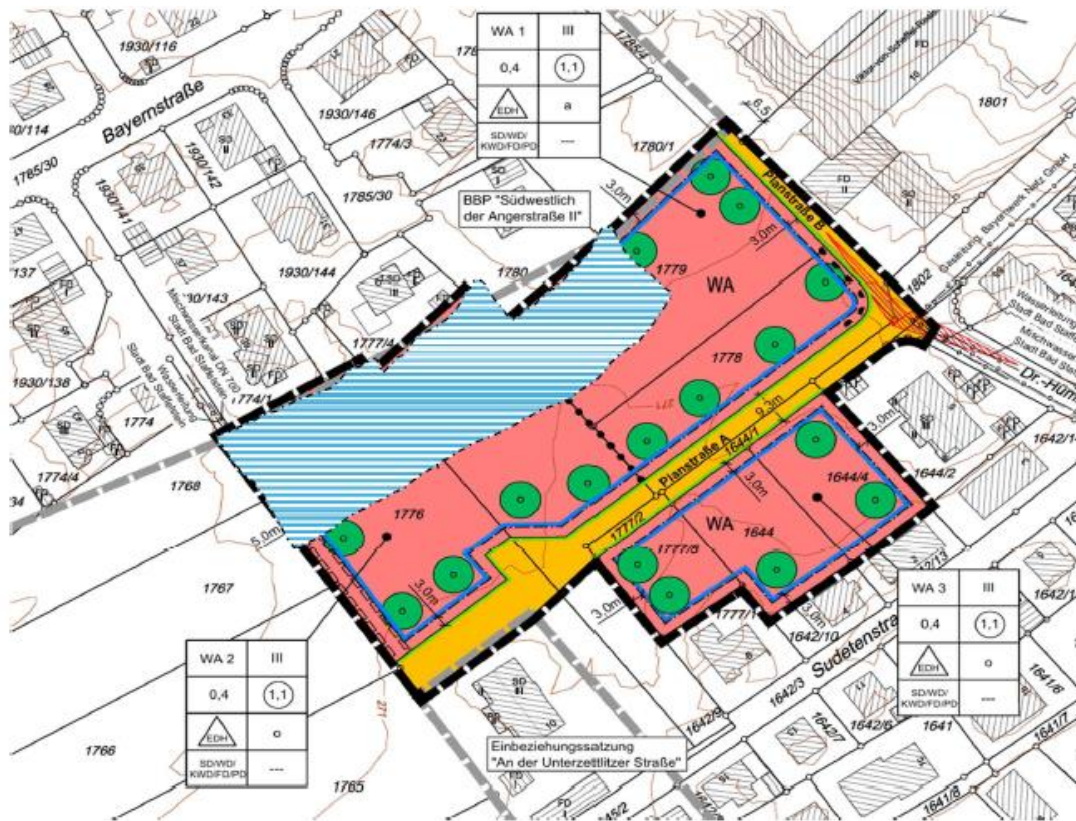
Für den Vorentwurf des Bebauungs- und Grünordnungsplanes (BBP/GOP) „St. - Veit - Straße“ in der Fassung vom 28.04.2026 erfolgte gemäß §§ 3 Abs. 1 und 4 Abs. 1 BauGB in der Zeit vom 04.05.2026 bis zum 05.06.2026 die frühzeitige Öffentlichkeits-, Träger- und Behördenbeteiligung. Dieser Bericht gibt das Ergebnis des Beteiligungsverfahrens wieder und wird - sofern notwendig - durch Beschlussvorschläge ergänzt.

A. FRÜHZEITIGE ÖFFENTLICHKEITSBETEILIGUNG

- Frau [REDACTED] und Herr [REDACTED], [REDACTED], 96231 Bad Staffelstein, Schreiben vom 03.06.2026**

Stellungnahme

„Als Eigentümer des Grundstücks [REDACTED], 96231 Bad Staffelstein, Flurstück Nr. [REDACTED], das unmittelbar an das Plangebiet angrenzt, nehmen wir im Rahmen der frühzeitigen Öffentlichkeitsbeteiligung gemäß § 3 Abs. 1 BauGB Stellung zum o. g. Bebauungs- und Grünordnungsplan. Die vorliegende Planung begegnet aus unserer Sicht erheblichen rechtlichen und städtebaulichen Bedenken. Insbesondere wird das aus § 1 Abs. 7 BauGB folgende Abwägungsgebot nicht ausreichend berücksichtigt. Wie bereits zu Beginn der Planungen erwähnt, sind wir nicht komplett gegen eine Bebauung dieser Fläche. Es geht lediglich um die Gestaltung des Bereichs Richtung Norden, der an das bestehende Gebiet der Bayernstraße grenzt; in der Skizze grob als blau gestrichelte Fläche markiert.“



Maß der baulichen Nutzung - fehlende Orientierung an der Umgebungsbebauung Richtung Norden (§ 1 Abs. 6 Nr. 1 BauGB; § 34 BauGB als Leitbild): Der BayVGH stellt in ständiger Rechtsprechung klar, dass sich die Gemeinde bei der Festsetzung von Maß und Kubatur der Bebauung an der vorhandenen städtebaulichen Struktur orientieren muss, insbesondere im Übergangsbereich zu fest etablierten Wohngebieten, hier insbesondere in Richtung Norden/Bayernstraße. Die vorgesehenen planungsrechtlichen Möglichkeiten zur Errichtung großvolumiger Mehrfamilienhäuser stellen hierzu einen deutlichen städtebaulichen Bruch dar. Das nördlich angrenzende Wohngebiet „Bayernstraße“ im Stadtgebiet von Bad Staffelstein ist eindeutig geprägt durch Einfamilienhäuser, geringe Gebäudehöhen, aufgelockerte Bauweise und niedrige Baudichte. Demgegenüber eröffnet der Bebauungsplan die Möglichkeit einer deutlich dichteren und höher aufragenden Mehrfamilienhausbebauung. Eine solche Planung verlässt nach der Rechtsprechung des BayVGH den zulässigen Rahmen städtebaulicher Entwicklung, wenn sie „in ihrer Massivität und Wirkung außer Verhältnis zur bestehenden Nachbarschaft steht“ (vgl. BayVGH, ständige Rspr. zum Einfügungsmaßstab). Eine derartige Bebauung würde sich nach ihrer Art, ihrem Maß sowie ihrer Baumasse nicht mehr in die gewachsene Umgebung einfügen. Dies widerspricht dem in § 34 Abs. 1 BauGB verankerten Einfügungsgrundsatz, der auch im Rahmen der planerischen Abwägung als Orientierungsmaßstab heranzuziehen ist.“

Beschluss:

Der Einwand greift nicht durch. Auf die in der Planbegründung (s. Teil A. Kap. 8.2 „Maß der baulichen Nutzung“) vorhandenen, städtebaulichen Begründungen zu allen getroffenen Maßfestsetzungen wird hingewiesen. Der vorliegend prüfrelevante BBP/GOP eröffnet entgegen anderslautenden Aussagen gegenüber den Festsetzungen des nördlich benachbarten, rechtskräftigen Bebauungsplanes keine höhere Baudichte. Die festgesetzte, höchstzulässige GRZ von 0,4 ist identisch mit dem Maß, dass für Wohngebietsflächen im Bereich des BBP „Staffelstein südwestlich der Angerstraße, Teil II“ gilt. Die vorliegend festgesetzte, höchstzulässige GFZ bleibt mit 1,1 sogar hinter dem im Bereich „Bayernstraße“ geltenden Höchstmaß (1,2) zurück. Im Plangebiet zulässig sind - sowie im Bereich Bayernstraße auch - Einfamilien- und Doppelhäuser, aber auch verdichtete Wohnformen wie Hausgruppen und Mehrfamilienwohngebäude. Die getroffenen Festsetzungen entsprechen dem planerischen Willen der Stadt Bad Staffel-

stein hinsichtlich eines maßvollen Umganges mit dem Schutzgut Boden/Flächen sowie den gleichlautenden Normvorgaben der Landes- und Regionalplanung, wonach in Anspruch genommene Flächen möglichst optimal zu nutzen sind. Unter diesem Aspekt sind große Einzelgrundstücke mit freistehenden Einfamilienwohnhäusern nicht mehr das vorrangig zu verfolgende städtebauliche Ziel. Mit dem vorliegenden Plan ermöglicht die Stadt Bad Staffelstein aktiv, auch anderen Wohnwünsche, der aktuellen Marktsituation und einem anderen Nachfragesegment Rechnung tragen zu können. Bereits derzeit befinden sich Mehrfamiliengebäude und andere großvolumige Baukörper (z. B. Schule) im direkten Umfeld der Bayernstraße, so dass sich auch derartige Bauformen, sollten sie im Plangebiet zur Umsetzung kommen, in den Bestand einfügen werden. Letztlich ist im Hinblick auf die Vermittlung eines ganzheitlichen Gesamteindrucks klarzustellen, dass auch der Bereich der bestehenden Siedlungsflächen südlich der Bayernstraße nicht ausschließlich von freistehenden Einfamilienhäusern geprägt ist, sondern auch hier z. B. Doppelhausbebauung vorhanden ist. Im Übrigen wurden von keiner für die Beurteilung diesbezüglicher Belange maßgebende Fachbehörde gegen den BBP/GOP unter den eingewandten Aspekten Bedenken erhoben. Die Stadt Bad Staffelstein wertet auch dies als Indiz für die Richtigkeit ihrer Einschätzung, keine rechtsfehlerhafte Planung vorgelegt zu haben.

Abstimmungsergebnis:

Ja-Stimmen:	23
Nein-Stimmen:	0

Ein StR war bei der Abstimmung nicht im Raum anwesend.

Stellungnahme:

„Rücksichtnahmegebot - erdrückende Wirkung und unzumutbare Beeinträchtigungen: Nach der Rechtsprechung des BayVGH ist das bauplanungsrechtliche Rücksichtnahmegebot verletzt, wenn ein Vorhaben zwar formell zulässig ist, aber aufgrund seiner Dimension, Höhe oder Anordnung eine erdrückende oder einengende Wirkung auf benachbarte Grundstücke entfaltet. Im vorliegenden Fall ist insbesondere zu erwarten:

- erhebliche Verschattung von Wohn- und Freiflächen,
- ein dominanter, optisch bedrängender Baukörper,
- Erdrückende Wirkung durch großvolumige Baukörper in unmittelbarer Nähe
- Verlust an Privatsphäre durch Fenster und Balkone in mehreren Geschossen
- nachhaltige Beeinträchtigung der privaten Außenbereiche.

Diese Auswirkungen sind im sensiblen Übergangsbereich zwischen Mehrfamilienbebauung und Einfamilienhausgebiet besonders kritisch zu bewerten. Der BayVGH bewertet solche Auswirkungen insbesondere bei mehrgeschossiger Bebauung direkt angrenzend an Einfamilienhausgrundstücke als kritisch, selbst wenn Abstandsflächen formell eingehalten werden. Entscheidend ist die tatsächliche städtebauliche Wirkung, nicht allein formale Grenzwerte. Ausschlaggebend für diesen Kritikpunkt sind die fehlende Firstrichtung, die zulässige Gebäudehöhe und die fehlende maximale Gebäudelänge.“

Beschluss:

Ein Verstoß gegen das Rücksichtnahmegebot liegt nicht vor. Auch der Einwand, vom Plangebiet werde künftig eine erdrückende Wirkung ausgehen, geht ins Leere. Der im Norden angrenzende Bebauungsplan „Südwestlich der Angerstraße II“ setzt in den an den Geltungsbereich des prüfgegenständlichen BBP/GOP angrenzenden Flächen Einfamilien- und Doppelhäuser mit höchstens 2 Vollgeschossen fest, jedoch ohne eine Höhenbegrenzung. Südlich des Geltungsbereiches des BBP/GOP „St. - Veit - Straße“ befinden sich beispielsweise zwei Mehrfamilienhäuser mit 3 Vollgeschossen mit genehmigten Höhen von 10,28 m und 11,54 m. Die im Bereich BBP/GOP „St. - Veit - Straße“ höchstzulässigen Gebäudehöhen (11,0 m und 11,5 m) fügen sich städtebaulich ein. Weiterhin gelten die Regelabstandsflächen gemäß Art. 6 BayBO. Bereits hierdurch ist grundsätzlich eine negativ erhebliche Beeinträchtigung der Bestandsnachbarschaft im Hinblick auf Belichtung, Durchlüftung o. ä. ausgeschlossen. Der BBP/GOP trägt den diesbe-

züglichen Belangen der angrenzenden Bestandsgebäude zusätzlich dadurch Rechnung, dass die überbaubaren Grundstücksflächen nicht nur den gesetzlich geltenden Mindestgrenzabstand von 3,0 m einhalten, sondern bereits aus Gründen des Entgegenkommens und als Signal der besonderen Rücksichtnahme auf 5,0 m zurückgenommen wurden. Auch dies trägt dazu bei, keine bedrängende Wirkung aufkommen zu lassen.

Abstimmungsergebnis:

Ja-Stimmen:	23
Nein-Stimmen:	0

Ein StR war bei der Abstimmung nicht im Raum anwesend.

Stellungnahme:

„Fehlende Firstrichtungsfestsetzung - Verstärkung der Rücksichtslosigkeit: Die Nichtfestsetzung einer Firstrichtung ermöglicht eine beliebige Ausrichtung der Gebäudelängsseite entlang bestehender Grundstücksgrenzen. Der BayVGH erkennt an, dass eine ungünstige Baukörperausrichtung eine faktische Erhöhung der baulichen Wirkung darstellen kann und damit das Rücksichtnahmegebot verletzt. Gerade bei länglichen Mehrfamilienhäusern kann eine parallele Ausrichtung zur Grundstücksgrenze eines Einfamilienhauses eine abriegelnde und einhausende Wirkung entfalten, die in der Abwägung zu berücksichtigen ist. Die fehlende Steuerung stellt daher ein erhebliches planerisches Defizit dar.“

Beschluss:

Bezüglich des Aspektes der Firstrichtung wird auf die diesbezüglich in der Planbegründung vorhandenen Hinweise (s. Teil A. Kap. 8.3 „Bauweise, Baulinien, Baugrenzen“) verwiesen. Weitere Angaben sind daher nicht notwendig. Zudem ist darauf hinzuweisen, dass der rechtskräftige Bebauungsplan „Südwestlich der Angerstraße II“ für die Siedlungsflächen, in denen sich das Wohngebiet der Einwendungsführer befindet, keine einheitliche Firstrichtung vorschreibt und die Gebäude hier je nach Grundstückszuschnitt möglichst optimal gedreht/eingepasst wurden. Daher nimmt der vorliegend prüfrelevante BBP/GOP keine anderen und auch keine unzulässigen Rechte in Anspruch, die nicht auch bereits derzeit für die Nachbarschaft gelten. Eine fehlende städtebauliche Steuerung und ein planerisches Defizit können daher insgesamt nicht eingewendet werden.

Abstimmungsergebnis:

Ja-Stimmen:	22
Nein-Stimmen:	1

Ein StR war bei der Abstimmung nicht im Raum anwesend.

Stellungnahme:

„Gebäudehöhe - fehlende Höhenstaffelung im Randbereich: Nach der Rechtsprechung des BayVGH ist es bei der Planung höherer Baukörper zwingend erforderlich, in Randlagen zu sensiblen Bestandsgebieten Höhenstaffelungen oder abgestufte Bauweisen vorzusehen. Die im Plan zugelassene Firsthöhe überschreitet die Höhen der umliegenden Bestandsbebauung. Ohne eine Reduzierung der Höhen im Übergangsbereich verstößt die Planung gegen das Gebot, unverträgliche Belastungen für angrenzende Grundstücke zu vermeiden. Eine Höhenstaffelung oder deutlich reduzierte Gebäudehöhe in den Randbereichen des Plangebietes ist erforderlich, um den Übergang zum bestehenden Wohngebiet verträglich zu gestalten und dem Rücksichtnahmegebot Rechnung zu tragen. Die zulässige Firsthöhe von 11m ermöglicht sogar 3 Vollgeschosse plus Dachgeschoss, was die bereits bestehenden Mehrfamilienhäuser angrenzend zu dieser Fläche (Richtung Sudetenstraße) sogar noch überschreiten würde.“

Beschluss:

Auf den diesbezüglich relevanten vorhergehenden Beschluss wird hingewiesen. Dieser gilt hier analog. An den getroffenen Festsetzungen wird unverändert festgehalten. Die Notwendigkeit einer Höhenstaffelung von Gebäuden in den Rand-/Übergangsbereichen zu den bestehenden Siedlungsflächen ergibt sich weder aus rechtlicher noch aus städtebaulicher/ stadtgestalterischer Sicht. Die Planung ermöglicht zu den höchstens zulässigen 3 Vollgeschossen kein zusätzliches (viertes) Dachgeschoss. Der BBP/GOP setzt als zusätzliches Regulativ zur Vermeidung städtebaulicher Fehlentwicklungen neben der höchstzulässigen Anzahl an Vollgeschossen zusätzlich und hiervon völlig unabhängig auch eine höchstzulässige Gebäudehöhe fest und geht damit über das hinaus, was der rechtskräftige BBP/GOP „Südwestlich der Angerstraße II“ den dortigen Grundstückseigentümern/-innen auferlegt. Andere Entwicklungen lassen die getroffenen Festsetzungen damit also zweifelsfrei nicht zu.

Abstimmungsergebnis:

Ja-Stimmen:	22
Nein-Stimmen:	1

Ein StR war bei der Abstimmung nicht im Raum anwesend.

Stellungnahme:

„Schutz der Privatsphäre als Teil gesunder Wohnverhältnisse (§ 1 Abs. 6 Nr. 1 BauGB): Der BayVGH zählt den Schutz der Privatsphäre ausdrücklich zu den gesunden Wohnverhältnissen. Mehrgeschossige Gebäude mit Fenstern und Balkonen in unmittelbarer Nähe eines Einfamilienhausgrundstücks können eine unzumutbare Einsichtnahme ermöglichen. Die vorgesehene Bauhöhe erscheint im unmittelbaren Anschluss an ein Einfamilienhausgebiet als unangemessen hoch. Die zulässige, mögliche Bebauung würde durch die unmittelbare Nähe zu Terrasse sowie Fenstern zu Wohnräumen eine erdrückende Wirkung entfalten. Auch hier würde eine Höhenstaffelung und Begrünung helfen.“

Beschluss:

Die Stadt Bad Staffelstein hat die Belange gesunder Wohnverhältnisse gemäß § 1 Abs. 6 Nr. 1 BauGB in die Abwägung eingestellt. Hierzu zählt auch der Schutz der Privatsphäre benachbarter Wohnnutzungen. Die im BBP/GOP festgesetzten Gebäudehöhe wurde unter Berücksichtigung der städtebaulichen Zielsetzungen, der Lage des Plangebietes sowie der angestrebten Wohnraumschaffung bewusst gewählt. Die künftig zulässige Bebauung bewegt sich innerhalb des für Wohngebiete üblichen städtebaulichen Rahmens. Eine vollständige Vermeidung gegenseitiger Einsichtsmöglichkeiten ist innerhalb bebauter Siedlungsbereiche regelmäßig weder möglich noch städtebaulich geboten. Die durch die zulässige Bebauung entstehenden Einblickmöglichkeiten überschreiten nicht das in Wohngebieten übliche Maß. Auch eine erdrückende Wirkung wird nicht gesehen (s. vorhergehende Beschlüsse). Die festgesetzte Bebauung weist weder hinsichtlich ihrer Höhe noch hinsichtlich ihrer Kubatur ein Ausmaß auf, das geeignet wäre, benachbarte Wohngebäude oder deren Freiflächen unzumutbar zu beeinträchtigen. Die bauordnungsrechtlich erforderlichen Abstandsflächen bleiben hiervon unberührt und sind im nachfolgenden Baugenehmigungsverfahren nachzuweisen und einzuhalten. Die Stadt Bad Staffelstein hält daher an den getroffenen Festsetzungen fest.

Abstimmungsergebnis:

Ja-Stimmen:	23
Nein-Stimmen:	0

Ein StR war bei der Abstimmung nicht im Raum anwesend.

Stellungnahme:

„Fehlende Eingrünung – Abwägungsdefizit: In der bayerischen Planungspraxis und Rechtsprechung wird bei konfliktreichen Übergangslagen regelmäßig eine begründete Pufferzone gefordert. Pflanzgebote dienen nicht nur gestalterischen, sondern auch immissionsschutzrechtlichen, klimatischen und sozialen Funktionen. Das Fehlen verbindlicher Pflanz- oder Begrünungsfestsetzungen stellt in einer derart sensiblen Nachbarschaftssituation im Übergangsbereich ein Abwägungsdefizit dar. Die vorgeschriebenen Begrünungen können beliebig auf den Grundstücken verteilt werden und mindern den Konflikt in keiner Weise.“

Beschluss:

Der BBP/GOP genügt unter diesem Aspekt allen an ihn zu stellenden Anforderungen. Weiterer Handlungsbedarf besteht nicht.

Abstimmungsergebnis:

Ja-Stimmen:	21
Nein-Stimmen:	2

Ein StR war bei der Abstimmung nicht im Raum anwesend.

Stellungnahme:

„Verkehrsplanung: Die Straße des geplanten Wohngebietes schließt direkt an die St. - Veit - Straße an. Die Verkehrslenkung wurde hier bereits vor etlichen Jahren auf Einbahnstraße umgestellt, um den Verkehr vor der Realschule zu beruhigen und besser lenken zu können. Mit dem geplanten Baugebiet würde sich das Verkehrsaufkommen vor der Realschule wieder deutlich erhöhen, was zu einer höheren Unfallgefahr führt und die Situation für Anwohner, Schüler und Eltern verschlechtert.“

Beschluss:

Die Stadt Bad Staffelstein hat sich mit diesbezüglichen Belangen auseinandergesetzt und verweist auf die hierzu vorhandenen Planunterlagen und Ausführungen. Von keiner für die Beurteilung diesbezüglicher Belange maßgebende Fachbehörde (z. B. Landratsamt, Feuerwehr, Polizei) wurde gegen den BBP/GOP unter dem eingewandten Aspekt Bedenken erhoben. Die Stadt Bad Staffelstein wertet auch dies als Indiz für die Richtigkeit ihrer Einschätzung, keine rechtsfehlerhafte Planung vorgelegt zu haben.

Abstimmungsergebnis:

Ja-Stimmen:	21
Nein-Stimmen:	2

Ein StR war bei der Abstimmung nicht im Raum anwesend.

Stellungnahme:

„Schlussbemerkung & Zusammenfassung: Zusammenfassend bitten wir ausdrücklich, die Planung unter Berücksichtigung der dargestellten rechtlichen Maßstäbe zu überarbeiten. Die derzeitigen Festsetzungen lassen erhebliche Zweifel an der Vereinbarkeit mit dem Rücksichtnahmegebot, dem Abwägungsgebot nach § 1 Abs.7 BauGB sowie den Leitlinien der bayerischen Rechtsprechung aufkommen. Somit bitten wir um deutliche Reduzierung von Gebäudehöhe und Baumasse im Randbereich, verbindliche Festsetzung der Firstrichtung und Gebäudelänge, Schaffung einer begrünten Übergangszone, Wahrung des Rücksichtnahmegebots gegenüber

bestehender Wohnbebauung. Wir bitten darum, unsere Stellungnahme vollständig in die Abwägung und Überarbeitung einzubeziehen und uns schriftlich über die Ergebnisse zu informieren.“

Beschluss:

Die Stadt Bad Staffelstein verweist auf ihre vorhergehenden Beschlüsse und hält an der Planung daher unverändert fest.

Abstimmungsergebnis:

Ja-Stimmen:	21
Nein-Stimmen:	2

Ein StR war bei der Abstimmung nicht im Raum anwesend.

2. Herr [REDACTED], 96231 Bad Staffelstein, Schreiben vom 02.06.2026

Stellungnahme:

„Hiermit nehme ich als direkter Anwohner des geplanten oben genannten Baugebiets im Rahmen der frühzeitigen Öffentlichkeitsbeteiligung fristgerecht Stellung und bitte darum, folgende Punkte umzusetzen:

- 1) Deutliche Vergrößerung des Abstands der Baugrenze zur gesamten Grenzlänge zum bestehenden Baugebiet „Bayernstraße“, einschließlich deutliche Vergrößerung des Abstands der Baugrenze zur gesamten Grenzlänge zur Flurnummer 1780/1, durch Verschieben der Baugrenze
- 2) Löschen des Baugebiets WA 1 zugunsten des Baugebiets WA 2
- 3) Schaffung einer Übergangszone ab der gesamten Grenzlänge zum bestehenden Baugebiet „Bayernstraße“ (einschließlich ab der gesamten Grenzlänge zur Flurnummer 1780/1) bis zur Planstraße A mit vielen Pflanzen und deutlich geringeren Gebäudehöhen und deutlich geringeren Gebäudelängen
- 4) Festsetzung der Firstrichtung parallel zur Planstraße B

Begründung:

- Angemessene Einfügung in die bestehende Bebauung im Norden (deutlich geringere Gebäudehöhen und deutlich geringere Gebäudelängen, viele Pflanzen)
- Erdrückende Wirkung und Verschattung sowohl durch zu hohe als auch durch zu lange Gebäude

Bitte informieren Sie mich schriftlich über die Entscheidungen bezüglich meiner oben angeführten Punkte.“

Beschluss:

Zu Ziffer 1): Der Abstand der Baugrenze zu den nördlichen Grundstücken Fl.-Nr. 1774/1, 1777/4 sowie 1780 (alle Gmkg. Bad Staffelstein) beträgt bereits derzeit 5,0 m und insofern 2,0 m mehr, als gesetzlich zur Einhaltung des gesetzlich vorgegebenen Mindestgrenzabstandes erforderlich ist. Der im Norden angrenzende Bebauungsplan „Südwestlich der Angerstraße II“ setzt auf Fl.-Nr. 1780/1 (Gmkg. Bad Staffelstein) eine öffentliche Grünfläche fest, demnach kein Baugrundstück. Aus diesem Grund wird an dem gesetzlichen Mindestabstand von 3,0 m festgehalten.

Zu Ziffer 2): An der Planung im Bereich „WA1“ wird unverändert festgehalten. Die Stadt Bad Staffelstein verweist auf die hierzu vorhandene städtebauliche Begründung diese Planungsentscheidung (s. Planbegründung Teil A. Kap. 8.3 „Bauweise, Baulinien, Baugrenzen“).

Zu Ziffer 3): Der im Norden angrenzende Bebauungsplan „Südwestlich der Angerstraße II“ setzt im angrenzenden Bereich Einfamilien- und Doppelhäuser mit max. 2 Vollgeschossen fest, jedoch ohne Höhenbegrenzung. Südlich des Geltungsbereiches BBP/GOP „St. - Veit - Straße“ befinden sich bereits derzeit mehrere Mehrfamilienhäuser mit genehmigten Höhen von 10,28 m

und 11,54 m. Die im Bereich BBP/GOP „St. - Veit - Straße“ höchstzulässigen Gebäudehöhen (11,0 m bzw. 11,5 m) fügen sich demnach städtebaulich zweifelsfrei ein. Darüber hinaus befinden sich im Umfeld der bestehenden Siedlungsflächen bereits derzeit die großmaßstäblichen Gebäude der Realschule. Auch diese tragen zur Vorprägung des Siedlungsgebietes bei.

Zu Ziffer 4): Bezüglich des Aspektes der Firstrichtung wird auf die in der Planbegründung vorhandenen Ausführungen (s. Teil A. Kap. 8.3 „Bauweise, Baulinien, Baugrenzen“) verwiesen. Weitere Angaben sind hierzu nicht notwendig. Zudem gilt, dass der rechtskräftige Bebauungsplan „Südwestlich der Angerstraße II“ für die Siedlungsflächen, in denen sich das Wohngebäude des Einwendungsführers befindet, keine einheitliche Firstrichtung vorschreibt, die Gebäude hier also je nach Grundstückszuschnitt und Grundstückgröße gedreht/angepasst wurden.

Fazit: Aus den genannten Gründen greift der Einwand einer erdrückenden Wirkung, die Befürchtung von Verschattungseffekten und ein fehlendes Einfügen der neu geplanten Siedlungsflächen in den Bestand nicht durch.

Abstimmungsergebnis:

Ja-Stimmen:	21
Nein-Stimmen:	2

Ein StR war bei der Abstimmung nicht im Raum anwesend.

3. Frau [REDACTED] und Herr [REDACTED], [REDACTED], 96231 Bad Staffelstein, Schreiben vom 30.05.2026

Stellungnahme:

„Als unmittelbarer Anwohner des geplanten Baugebietes „St-Veit-Straße“ nehme ich im Rahmen der frühzeitigen Öffentlichkeitsbeteiligung fristgerecht Stellung und möchte folgende Bedenken vorbringen:

Artenschutzrechtliche Relevanz des Reptilienvorkommens: Die in den Planungsunterlagen getroffene Einschätzung, dass auf dem betroffenen Gelände keine Reptilien vorkommen oder keine artenschutzrechtlichen Konflikte zu erwarten sind, ist unzutreffend. Auf dem Baugebiet existieren sehr wohl Reptilienvorkommen. Diese Tatsache erfordert eine umgehende fachgutachtliche Überprüfung und zwingende Anpassung der Planung. Zur Begründung führe ich folgende Punkte an:

- Nachweis von Reptilien: Auf der betroffenen Fläche wurden mehrfach heimische Reptilien - darunter z. B. Zauneidechsen und Mauereidechsen - von uns und den Nachbarn beobachtet. Diese Tiere nutzen das Areal als essenziellen Lebensraum, Sonnenplatz und Rückzugsort.
- Verstoß gegen das Bundesnaturschutzgesetz (BNatSchG): Alle heimischen Reptilien sind gemäß § 44 BNatSchG besonders geschützt. Arten wie die Zauneidechse sind zudem streng geschützt und fallen unter den strengen Artenschutz nach Anhang IV der FFH-Richtlinie. Das bedeutet, dass eine Zerstörung ihrer Fortpflanzungs- und Ruhestätten gesetzlich verboten ist.
- Mängel in der Bestandserfassung: Die bisherigen artenschutzrechtlichen Prüfungen (Artenschutzprüfung/ASP) für das Gelände spiegeln nicht die tatsächliche ökologische Wertigkeit wider. Die vorgelegten Unterlagen basieren offenbar auf veralteten oder lückenhaften Begehungen.
 - Forderung nach Baustopp und artenschutzrechtlichem Gutachten: Vor jeglichen bauvorbereitenden Maßnahmen (z. B. Rodungen, Erdarbeiten) muss zwingend ein fundiertes, ganzjähriges Artenschutzgutachten durch anerkannte Biologen oder Gutachter erstellt werden. Die Tierbeobachtungen durch nicht sachkundige Mitarbeiter der Ingenieuraktiengesellschaft Höhnen & Partner Bamberg kann daher nicht anerkannt werden. Sollten streng geschützte Arten nachgewiesen werden, müssen artenschutzrechtliche Ausnahmegenehmigungen beantragt und sogenannte CEF - Maßnahmen (vorgezogene Ausgleichsmaßnahmen) – etwa die Schaffung von Ersatzhabitaten mit Reptilienschutzzäunen – umgesetzt werden.“

Beschluss:

Auf die diesbezüglich in der Planbegründung vorhandenen Ausführungen zur artenschutzrechtlichen Relevanzprüfung im Allgemeinen und zur Artengruppe der Reptilien im Besonderen wird verwiesen. Diesen ist nichts hinzuzufügen. Wie dargelegt, konnten im Rahmen der durchgeführten Begehungen (2024, 2026) im Plangebiet keine für die Artengruppe relevanten Strukturen identifiziert und bei den Begehungen auch keine Funde getätigt werden. Auch im Juni/Juli 2026 konnten keine Tiere erfasst werden. Die Ausführungen der Einwendungsführer sind insgesamt unsubstantiiert und unbestimmt. Sie beschränken sich lediglich auf die nicht nachprüfbare Angabe, dass auf den „(...) betroffenen Flächen z. B. Zauneidechsen und Mauereidechsen (...)“ beobachtet wurden. Es fehlt jede Form konkretisierender Informationen. Die Arteninformationsseite des LfU weist weder für das betroffene Kartenblatt 5831 „Seßlach“ noch für den gesamten Landkreis Lichtenfels (!) ein Mauereidechsenvorkommen aus, sondern belegt als einzige Reptilienart für beide Maßstabsebenen die Zauneidechse. Weiterhin sind in der Artendatenbank Karla.Natur keine Nachweise für ein Zaun-/ Mauereidechsenvorkommen dokumentiert. Hinzu kommt, dass die für die Art notwendigen Lebensräume und Strukturen im Plangebiet nicht vorhanden sind. In der Gesamtzusammenschau sind demnach die Aussagen der Einwender nicht plausibel und hinsichtlich ihrer fachlichen Aussagekraft nicht tragfähig. Im Übrigen wurden die Erhebungen und Befunde der vorliegenden Relevanzabschätzung seitens der für die Prüfung diesbezüglicher Belange maßgebenden Fachbehörden unter dem Aspekt der Reptilien nicht beanstandet. Die Stadt Bad Staffelstein wertet auch dies als weiteres Indiz für die Richtigkeit und Belastbarkeit ihrer eigenen Einschätzung. Im Übrigen verkennt die Stadt Bad Staffelstein nicht, dass Zauneidechsen innerhalb der außen an das Plangebiet angrenzenden Privatgärten durchaus vorkommen können an, sofern hier die notwendigen Lebensraumstrukturen vorhanden sind. Da jedoch in diese Bereiche planbedingt keine Eingriffe erfolgen, sind artenschutzrechtliche Belange nicht tangiert. Weiterhin ist auch die Forderung nach einem Baustopp nicht nachvollziehbar, da - wie vor Ort ersichtlich - keine Baumaßnahmen erfolgen. Da sich keine Notwendigkeit zur Ergreifung von CEF - Maßnahmen abzeichnete, enthält der Planvorentwurf nachvollziehbarerweise aufgrund fehlender Erforderlichkeit auch keine CEF - Maßnahmen.

Abstimmungsergebnis:

Ja-Stimmen:	21
Nein-Stimmen:	2

Ein StR war bei der Abstimmung nicht im Raum anwesend.

Stellungnahme:

„Aufgrund der geschützten Tierbestände und der gesetzlichen Vorgaben zum Artenschutz darf das Bauvorhaben in der vorliegenden Form nicht genehmigt werden. Ich fordere Sie auf, die Planung im Sinne des Umwelt- und Artenschutzes zu überarbeiten, das tatsächliche Vorkommen der Reptilien fachgerecht zu erfassen und die entsprechenden artenschutzrechtlichen Auflagen strikt in den Bebauungsplan aufzunehmen.“

Beschluss:

Es liegt in der Natur der Sache, dass der bis dato vorliegende Planvorentwurf im weiteren Verfahrensprozess zum Planentwurf fortentwickelt und bei Bedarf modifiziert wird. Daher wurden auch die bisher durchgeführten artenschutzrechtlichen und naturschutzfachlichen Begehungen im Juni/Juli 2026 fortgeführt, die hierbei gewonnenen Erkenntnisse berücksichtigt und in die Planunterlagen eingearbeitet.

Abstimmungsergebnis:

Ja-Stimmen:	21
Nein-Stimmen:	2

Ein StR war bei der Abstimmung nicht im Raum anwesend.

Stellungnahme:

„Weiterhin widerspreche ich der bisherigen Einschätzung im Bebauungsplanverfahren, wonach auf dem betreffenden Bebauungsareal keine artenschutzrechtlich relevanten Konflikte vorliegen. Auf dem betroffenen Gelände sind Rebhühner seit Jahren vorhanden. Wir wohnen seit 1997 neben dem Plangebiet und haben bisher jedes Jahr Rebhühner beobachten können. Das Vorhaben steht daher im Widerspruch zu den geltenden Bestimmungen des Bundesnaturschutzgesetzes (BNatSchG).

- 1) Nachweis der Art: Auf dem fraglichen Plangebiet existiert ein aktuelles Vorkommen von Rebhühnern. Die Tiere nutzen das Gelände nachweislich als Lebensraum, Deckungsbereich sowie als Brutrevier. Entgegen anderslautender Einschätzungen handelt es sich um einen geeigneten Offenlandbiotop. Rebhühner sind extrem standorttreu, weshalb der Verlust dieses Lebensraumes unmittelbare Auswirkungen auf die lokale Population hätte.
- 2) Artenschutzrechtliche Konflikte (§ 44 BNatSchG): Mit der Bebauung und der damit verbundenen Versiegelung bzw. Zerstörung des Offenlandes drohen erhebliche Verstöße gegen das Bundesnaturschutzgesetz
 - Verbotstatbestand § 44 Abs. 1 Nr. 1 BNatSchG (Tötungs- und Verletzungsverbot): Durch den Einsatz von Baumaschinen während der Brut- und Aufzuchtzeit (April bis August) sind bodenbrütende Vogelarten wie das Rebhuhn direkt gefährdet.
 - Verbotstatbestand § 44 Abs. 1 Nr. 3 BNatSchG (Zerstörung von Lebensstätten): Das Bauvorhaben vernichtet essenzielle Brut-, Nahrungs- und Ruhestätten einer streng geschützten beziehungsweise besonders geschützten Art.
- 3) Forderungen und notwendige Maßnahmen: Um geltendes Artenschutzrecht zu wahren, fordere ich die Gemeinde/Stadt auf, folgende Schritte umgehend einzuleiten:
 - Durchführung eines Fachgutachtens: Es ist eine professionelle, artenschutzrechtliche Prüfung (saP) durch unabhängige Gutachter zu beauftragen, welche die Bestände im Frühjahr/Frühsummer (Balzzeit) exakt kartiert. Die sporadische und nicht kompetente Überprüfung durch nicht fachkundige Mitarbeiter der Ingenieuraktiengesellschaft Höhen & Partner Bamberg, ist nicht aussagekräftig.
 - Anpassung der Planung: Bis zum Vorliegen der artenschutzrechtlichen Ergebnisse ist das Bebauungsplanverfahren ruhend zu stellen. Bei Bestätigung des Vorkommens müssen Bereiche aus dem Baufenster herausgenommen oder entsprechende Ausgleichsflächen geschaffen werden, wie es auch in vergleichbaren Verfahren üblich ist.
 - Berücksichtigung der Leitart: Das Rebhuhn gilt als Schirmart für die Artenvielfalt der Agrarlandschaft. Ein Schutz des Rebhuhns dient demnach dem Erhalt der gesamten lokalen Biodiversität.

Ich gehe davon aus, dass die zuständige Untere Naturschutzbehörde in dieses Verfahren einbezogen wird. Ich bitte um eine schriftliche Stellungnahme zu diesen Einwänden im Rahmen der frühzeitigen Öffentlichkeitsbeteiligung.“

Nach Ansicht von StRin Nossek geht es bei dem Artenschutz der Rebhühner nicht nur um die Brutstätten, auch Zwischenlandeplätze müssen geschützt werden. Wurden die Flächen auch im Hinblick auf Zwischenlandeplätze überprüft, interessierte sie. Nach Auskunft von Klara Plass und Jörg Meier (Ingenieurbüro Höhen & Partner) unterliegen Nahrungsgebiete nicht dem gesetzlichen Artenschutz, weshalb diese bei der Planung unberücksichtigt bleiben.

Beschluss:

Auch die Aussage, im Plangebiet sei ein Rebhuhnvorkommen vorhanden, konkret sogar ein Brutplatz, wird nicht mit Fakten (Bild-, Fotobeweise o. ä. belegt) und damit nicht prüfbar. Unabhängig davon stellt die Stadt Bad Staffelstein zur Faktenlage folgendes fest:

- Eine dem BUND vorliegende Meldung (Video, Feb. 2026) des Rebhuhns als Nahrungsgast im Plangebiet liegt der Stadt zwischenzeitlich vor.

- Sofern sich das Rebhuhn im Plangebiet zur Nahrungssuche aufhält, steht diese Tatsache grundsätzlich dem BBP/GOP bzw. der späteren Realisierung neuer Siedlungsflächen in diesem Bereich weder rechtlich noch fachlich entgegen.
- Bei keiner der in den Jahren 2024 und bis April 2026 durchgeführten Begehungen gelangen Artnachweise des Rebhuhnes.
- Im Juni/Juli 2026 erfolgten zwei weitere Begehungen jeweils von Sonnenuntergang bis eine Stunde nach Sonnenuntergang (jeweils ohne Befund)

Abstimmungsergebnis:

Ja-Stimmen: 21
Nein-Stimmen: 2

Ein StR war bei der Abstimmung nicht im Raum anwesend.

Stellungnahme:

„Entwässerung und Kanalisation: Zwar führt die Begründung aus, dass die Schmutzwasserkanalisation ausreichend leistungsfähig sei. Gleichzeitig wird jedoch ausdrücklich festgestellt, dass die bestehende Kanalisation die künftig anfallenden Niederschlagswassermengen nicht ohne weitere Maßnahmen aufnehmen kann. Deshalb werden Versickerungs- und Rückhalteeinrichtungen vorgeschrieben. Daraus lässt sich die Frage ableiten, ob die geplanten Maßnahmen auch bei Starkregenereignissen dauerhaft ausreichend sind und welche Auswirkungen auf die Nachbargrundstücke zu erwarten sind. Aus den Planunterlagen geht hervor, dass die bestehende Kanalisation im Umfeld des Plangebietes nicht dafür ausgelegt ist, die künftig anfallenden Niederschlagswassermengen vollständig aufzunehmen. Deshalb sind Versickerungs- und Rückhaltemaßnahmen vorgesehen. Vor dem Hintergrund zunehmender Starkregenereignisse bestehen erhebliche Bedenken, ob die vorgesehenen Maßnahmen langfristig ausreichend dimensioniert sind. Insbesondere bitte ich um eine nachvollziehbare Darstellung,

- wie die Funktionsfähigkeit der Entwässerung auch bei Starkregenereignissen sichergestellt wird,
- welche Auswirkungen auf bestehende Nachbargrundstücke ausgeschlossen werden können,
- wie mögliche Oberflächenabflüsse kontrolliert werden und
- welche Sicherheitsreserven bei der Dimensionierung der Rückhalte- und Versickerungsanlagen berücksichtigt wurden.

Es sollte ausgeschlossen werden, dass durch die zusätzliche Versiegelung im Baugebiet eine Verschlechterung der Entwässerungssituation oder eine Erhöhung des Überflutungsrisikos für die bestehende Nachbarschaft entsteht.“

Beschluss:

Die Schmutz- und die Niederschlagswasserbeseitigung sind funktional getrennt voneinander zu betrachten. Die Planunterlagen führen hier richtig aus, dass die vorhandene Schmutzwasserkanalisation ausreichend leistungsfähig ist, auch die künftig im Plangebiet anfallenden Schmutzwassermengen qualifiziert, geordnet und schadfrei für Dritte ableiten zu können. Hingegen ist die vor Ort vorhandene Regenwasserkanalisation nicht ausreichend leistungsfähig, um das künftig im Plangebiet anfallende Niederschlagswasser (aus den versiegelten und überbauten Flächen) ohne zusätzliche, im Plangebiet zu ergreifende Maßnahmen schadfrei für Dritte ableiten zu können. Daher ist festgesetzt, dass das im Plangebiet anfallende Niederschlagswasser auf dem jeweiligen Baugrund zu versickern ist. Demnach belastet die Niederschlagswasserbeseitigung der Geltungsbereichsflächen die bestehende Regenwasserkanalisation im Regelfall nicht. Ausschließlich die Notüberläufe künftig notwendiger Versickerungseinrichtungen dürfen an die Regenwasserkanalisation angeschlossen werden, was jedoch nicht zu deren Überlastung führt/führen kann. Im Übrigen ist die Dimensionierung der Niederschlagswasserableitung Teil der dem Bauleitplanverfahren nachgelagerten Baugenehmigungen bzw. wasserrechtlichen

Genehmigung. Mehr ist auf der Ebene der Bauleitplanung unter dem Aspekt der Erschließung nicht geschuldet.

Abstimmungsergebnis:

Ja-Stimmen:	22
Nein-Stimmen:	1

Ein StR war bei der Abstimmung nicht im Raum anwesend.

Stellungnahme:

„Gebäudehöhe, Einfügung in die bestehende Bebauung und Auswirkungen auf die Nachbarschaft: Laut Planunterlagen sind Gebäudehöhen von bis zu 11,0 m bzw. 11,5 m sowie bis zu drei Vollgeschosse zulässig. Die unmittelbar angrenzende Bestandsbebauung ist jedoch überwiegend durch Einfamilienhäuser mit deutlich geringerer Gebäudehöhe geprägt. Die vorgesehenen Festsetzungen erscheinen daher im Hinblick auf die vorhandene Siedlungsstruktur und das bestehende Ortsbild nicht ausreichend an die Nachbarbebauung angepasst. Es besteht die Befürchtung, dass die geplanten Gebäude aufgrund ihrer Höhe und Kubatur die angrenzenden Wohngrundstücke erheblich beeinträchtigen können. Insbesondere sind folgende Auswirkungen zu erwarten

- verstärkte Verschattung von Wohnhäusern, Terrassen und Gartenflächen,
- Verlust bestehender Sichtbeziehungen,
- Beeinträchtigung der Wohn- und Aufenthaltsqualität der Nachbargrundstücke,
- eine deutliche Veränderung des gewachsenen Orts- und Siedlungsbildes sowie
- eine gegenüber der bestehenden Einfamilienhausbebauung unverhältnismäßige Verdichtung.

Ich bitte daher zu prüfen, ob entlang der bestehenden Wohnbebauung geringere Gebäudehöhen, eine reduzierte Anzahl an Vollgeschossen oder abgestufte Baukörper festgesetzt werden können. Dadurch könnte ein verträglicher Übergang zwischen dem neuen Baugebiet und der vorhandenen Einfamilienhausbebauung geschaffen und die Belastungen für die unmittelbaren Anwohner reduziert werden. Die Auswirkungen der geplanten Gebäudehöhen auf die benachbarten Grundstücke sollten im weiteren Verfahren detailliert untersucht und bei der Abwägung angemessen berücksichtigt werden. Ich bitte darum, meine Stellungnahme im weiteren Verfahren zu berücksichtigen und mich schriftlich über die Abwägung meiner Einwendungen zu informieren.“

Beschluss:

Der im Norden benachbarte, rechtskräftige Bebauungsplan „Südwestlich der Angerstraße II“ setzt in den an den Geltungsbereich des prüfgegenständlichen BBP/GOP angrenzenden Flächen Einfamilien- und Doppelhäuser mit höchstens 2 Vollgeschossen fest, jedoch ohne eine Höhenbegrenzung. Südlich des Geltungsbereiches des BBP/GOP „St. - Veit - Straße“ befinden sich beispielsweise zwei Mehrfamilienhäuser mit 3 Vollgeschossen mit genehmigten Höhen von 10,28 m und 11,54 m. Die im Bereich BBP/GOP „St. - Veit - Straße“ höchstzulässigen Gebäudehöhen (11,0 m und 11,5 m) fügen sich städtebaulich ein. Weiterhin gelten die Regelabstandsflächen gemäß Art. 6 BayBO. Bereits hierdurch ist grundsätzlich eine negativ erhebliche Beeinträchtigung der Bestandsnachbarschaft im Hinblick auf Belichtung, Durchlüftung o. ä. ausgeschlossen. Der BBP/GOP trägt den diesbezüglichen Belangen der angrenzenden Bestandsgebäude zusätzlich dadurch Rechnung, dass die überbaubaren Grundstücksflächen nicht nur den gesetzlich geltenden Mindestgrenzabstand von 3,0 m einhalten, sondern bereits aus Gründen des Entgegenkommens und als Signal der besonderen Rücksichtnahme auf 5,0 m zurückgenommen wurden. Auch dies trägt dazu bei, keine bedrängende Wirkung aufkommen zu lassen. Die getroffenen Festsetzungen entsprechen dem planerischen Willen der Stadt Bad Staffelstein hinsichtlich eines maßvollen Umganges mit dem Schutzgut Boden/Flächen sowie den gleichlautenden Normvorgaben der Landes- und Regionalplanung, wonach in Anspruch genommene Flächen möglichst optimal zu nutzen sind. Unter diesem Aspekt sind große Einzelgrundstücke

mit freistehenden Einfamilienwohnhäusern nicht mehr das vorrangig zu verfolgende städtebauliche Ziel. Mit dem vorliegenden Plan ermöglicht die Stadt Bad Staffelstein aktiv, auch anderen Wohnwünsche, der aktuellen Marktsituation und einem anderen Nachfragesegment Rechnung tragen zu können. Bereits derzeit befinden sich Mehrfamiliengebäude und andere großvolumige Baukörper (z. B. Schule) im direkten Umfeld der Bayernstraße, so dass sich auch derartige Bauformen, sollten sie im Plangebiet zur Umsetzung kommen, in den Bestand einfügen werden.

Abstimmungsergebnis:

Ja-Stimmen:	23
Nein-Stimmen:	0

Ein StR war bei der Abstimmung nicht im Raum anwesend.

4. **Frau [REDACTED] und Herr [REDACTED], [REDACTED], 96231 Bad Staffelstein, Schreiben vom 02.06.2026**

Stellungnahme:

„Als direkte Anwohner ([REDACTED]) des geplanten Baugebietes „St. - Veit - Straße“ möchten wir im Rahmen der frühzeitigen Öffentlichkeitsbeteiligung folgende Punkte vorbringen:
Unzureichende Berücksichtigung von Umwelt-, Klima- und Gesundheitsbelangen: Nach § 1 Abs. 6 und 7 BauGB sind bei der Bauleitplanung insbesondere die Belange des Umweltschutzes, des Klimas sowie die Auswirkungen auf die menschliche Gesundheit zu berücksichtigen. Darüber hinaus ist gemäß § 1 a Abs. 5 BauGB den Erfordernissen des Klimaschutzes und der Klimaanpassung Rechnung zu tragen. Aus unserer Sicht wird diesen Anforderungen die vorliegende Planung nicht ausreichend gerecht. Die geplante Bebauung führt zum Verlust bislang unversiegelter Freiflächen, die wichtige Funktionen für das lokale Klima erfüllen. Diese Flächen tragen zur Kaltluftentstehung, zur Durchlüftung des Siedlungsbereichs sowie zur Minderung sommerlicher Hitzebelastungen bei. Ihre Bebauung kann zu einer Verschlechterung des Mikroklimas und zu einer stärkeren Aufheizung der angrenzenden Wohngebiete führen. Gerade für die Kurstadt Bad Staffelstein, deren Attraktivität und Gesundheitsfunktion wesentlich auf einer hohen Umwelt- und Aufenthaltsqualität beruhen, kommt dem Erhalt von Frischluft- und Kaltluftschneisen besondere Bedeutung zu. Die Planung lässt nicht erkennen, dass die klimatischen Auswirkungen auf die bestehende Wohnbevölkerung und auf die langfristige Entwicklung des Stadtklimas ausreichend untersucht und bewertet wurden.“

Beschluss:

Der Einwand greift nicht durch. Die Stadt Bad Staffelstein verweist auf die hierzu vorhandenen Ausführungen in ihrer Planbegründung (s. Teil A. Kap. 11.2 „Klima“, 11.3 „Luft“ und 11.4 „Energiekonzept“). Weiterer Handlungsbedarf besteht nicht und wurde seitens der für die Prüfung diesbezüglicher Belange maßgebenden Fachbehörden auch nicht eingefordert.

Abstimmungsergebnis:

Ja-Stimmen:	22
Nein-Stimmen:	1

Ein StR war bei der Abstimmung nicht im Raum anwesend.

Stellungnahme:

„Darüber hinaus steht die Ausweisung neuer Bauflächen im Widerspruch zu den Erfordernissen eines sparsamen Umgangs mit Grund und Boden.“

Beschluss:

Der Einwand geht ins Leere. Es handelt sich tatsächlich nicht um die Ausweisung neuer Bauflächen, sondern um die planerische Konkretisierung eines bereits im wirksamen FNP/LSP zum Ausdruck gebrachten Planungswillens, denn hier sind Bauflächen dargestellt. Insofern ist bereits zum Zeitpunkt der Neuauufstellung des gemeindlichen FNP-/LSP die planerische Entscheidung gefallen, die Geltungsbereichsflächen zu Wohnbauzwecken zu entwickeln. Unabhängig davon setzt sich die Stadt Bad Staffelstein mit dem Aspekt des sparsamen Umganges mit Grund und Boden in der Planbegründung und im Umweltbericht auseinander und trägt diesem Belang gemäß den gesetzlichen Bestimmungen umfassend Rechnung. Auf die diesbezüglich relevanten Belange u. a. in Teil A. Kapitel 11.1 „Boden und Wasser“ wird hingewiesen. Darüber hinaus hat die Stadt Bad Staffelstein dargelegt und begründet, wie sie die diesbezüglichen Zielvorgaben der Landes- und der Regionalplanung berücksichtigt hat.

Abstimmungsergebnis:

Ja-Stimmen:	21
Nein-Stimmen:	2

Ein StR war bei der Abstimmung nicht im Raum anwesend.

Stellungnahme:

„Die weitere Versiegelung bislang offener Flächen vermindert die Versickerungsfähigkeit des Bodens und erhöht die Risiken bei Starkregenereignissen. Hier wird durch den Bau von Wohnblöcken mit entsprechenden Garagen, die auf dem Gelände lt. Bebauungsplan genehmigt sind, ein erheblicher Teil an Fläche versiegelt. Es ist aus den Planungsunterlagen auch nicht ausreichend ersichtlich, ob die Auswirkungen der zusätzlichen Flächenversiegelung auf die Entwässerungssituation, die Grundwasserneubildung sowie die Folgen von Starkregenereignissen ausreichend untersucht wurden. Insbesondere sollte nachgewiesen werden, dass die geplante Bebauung nicht zu einer Verschärfung der Oberflächenabflüsse oder Überlastungen der bestehenden Entwässerungsinfrastruktur führt. Insbesondere sollte hier genauestens geprüft werden, ob das vorgeschlagene Konzept mit der Errichtung von Sickerschächten bei Starkregengüssen überhaupt ausreichend greift.“

Beschluss:

Entgegen anderslautenden Aussagen setzt sich die vorgelegte Planung mit den genannten Belangen umfangreich auseinander (z. B. s. Teil A. Kap. 11.1 Boden und Wasser“, Teil A. Kap. 8.5 „Flächen für die Abwasserbeseitigung“, Teil A. Kap. 8.6.3 „Niederschlagswasserbeseitigung“). Die Versickerung im Plangebiet wird nachgelagert an das Bauleitplanverfahren im Zuge der Bauvorlage und der wasserrechtlichen Genehmigung entsprechend dimensioniert. Dabei werden die aktuell geltenden hohen gesetzlichen und technischen Standards zugrunde gelegt. Auf diese Weise ist sichergestellt, dass diesbezügliche Belange nicht zu Lasten der Bestandsbebauung im Umfeld gehen.

Abstimmungsergebnis:

Ja-Stimmen:	21
Nein-Stimmen:	2

Ein StR war bei der Abstimmung nicht im Raum anwesend.

Stellungnahme:

„Zudem ist nicht nachvollziehbar, weshalb weitere Freiflächen in Anspruch genommen werden sollen, solange Potenziale der Innenentwicklung, Baulücken oder Nachverdichtungsmöglichkeiten

ten im Stadtgebiet nicht umfassend ausgeschöpft sind. Der Grundsatz „Innenentwicklung vor Außenentwicklung“ sollte konsequent Beachtung finden.“

Beschluss:

Die Stadt Bad Staffelstein verweist auf die hierzu in ihren Planunterlagen enthaltenen Ausführungen (z. B. Teil A. Kap. 2. „Planungsanlass und Planungsziele“).

Abstimmungsergebnis:

Ja-Stimmen:	21
Nein-Stimmen:	2

Ein StR war bei der Abstimmung nicht im Raum anwesend.

Stellungnahme:

„Die vorgesehene zulässige Bebauung erlaubt die Errichtung von Mehrfamilienhäusern, was den bisherigen Charakter des Wohngebiets nachhaltig verändern würde. Das dem Bebauungsplan angrenzende Wohngebiet „Bayernstraße“ ist geprägt durch Einfamilienwohnhäuser mit geringen Gebäudehöhen und aufgelockerter Bauweise. Bestehende Anwohner müssen die Folgen einer Planung tragen, deren Nutzen überwiegend Dritten zugutekommt. Dies führt zu einer deutlichen Verschlechterung der Wohn- und Lebensqualität im Umfeld, stattdessen wäre es sinnvoll, alternative Lösungen zu prüfen, die den Schutz bestehender Wohngebiete, den Erhalt von Freiflächen sowie die berechtigten Interessen der Anwohner stärker berücksichtigen. Eine Vorgabe im Bebauungsplan, dass im Anschluss der bestehenden Einfamilienhäuser nur mit weiteren Einfamilienhäuser weiter gebaut werden sollte, wäre eine Option.“

Beschluss:

Der ausschließliche Bezug auf das Wohngebiet „Bayernstraße“ und die hier vorhandene Einfamilien- und Doppelhausbebauung greift zu kurz, denn das bestehende übrige Siedlungsumfeld beispielsweise entlang der St. - Veit - Straße, der Dr. - Hümmel - Straße und/oder der Sudetenstraße sind bereits derzeit sowohl von Einfamilienhäusern, Doppelhäusern als auch mehrfach durch Mehrfamilienwohngebäude geprägt. Insofern lässt der vorliegend prüfrelevante BBP/GOP „St. - Veit - Straße“ an der Schnittstelle zwischen den bestehenden Siedlungsflächen konsequenterweise auch Mehrfamilienwohngebäude zu. Aus den Planunterlagen geht hervor, dass und warum die Wohn- und Lebensqualität im Umfeld der Geltungsbereichsflächen nicht beeinträchtigt werden (z. B. s. Teil A. Kap. 7.8.1 „Landschafts- und Siedlungsbild“, Kap. 7.8.2 „Gesunde Wohn- und Lebensverhältnisse“). Künftige Bauherren/-innen innerhalb der Geltungsbereichsflächen nehmen die gleichen Rechte in Anspruch, die u. a. auch die Einwendungsführer bei der auf Grundlage eines Bebauungsplanes zulässigen Errichtung ihres eigenen Wohngebäudes in Anspruch genommen haben. Auch die Aufstellung des BBP/GOP „Südwestlich der Angerstraße II“ hat das frühere Orts- und Landschaftsbild im Umfeld der bis dato vorhandenen Nachbarschaft verändert. Durch die Zulassung von kompakteren Siedlungsformen wie Reihenhäusern und Hausgruppen erfolgt der sparsame Umgang mit Grund und Boden. Die Planung ist zum Nutzen bestehender oder neuer Anwohner der Stadt Bad Staffelstein. Es können Wohnangebote für Familien oder 1 - oder 2 - Personenhaushalte entstehen. Die vorhandenen Ackerflächen stellen keine für die Stadtbewohner nutzbaren Freiflächen dar.

Abstimmungsergebnis:

Ja-Stimmen:	21
Nein-Stimmen:	2

Ein StR war bei der Abstimmung nicht im Raum anwesend.

Stellungnahme:

„Kommunale Wärmeplanung: Gemäß § 1 Abs. 5 BauGB soll eine Bauleitplanung eine nachhaltige städtebauliche Entwicklung gewährleisten. Nach § 1 a Abs. 5 BauGB ist den Erfordernissen des Klimaschutzes und der Klimaanpassung Rechnung zu tragen. Ohne Kenntnis der zukünftigen Wärmeversorgungsstrategie der Stadt kann derzeit nicht beurteilt werden, ob das geplante Baugebiet den langfristigen Anforderungen an eine klimaneutrale und energieeffiziente Wärmeversorgung entspricht. Die Stadt Bad Staffelstein hat die Kommunale Wärmeplanung Anfang Januar 2026 begonnen, deren Ergebnisse jedoch noch nicht vorliegen. Gleichzeitig erfolgt die Ausweisung eines neuen Wohngebietes in der Größe von über 15.000 qm zu einem Zeitpunkt, an dem die Kommunale Wärmeplanung der Stadt noch nicht abgeschlossen ist. Damit ist nicht ausreichend geklärt, wie das geplante Baugebiet langfristig und Klimaschutzkonform mit Wärme versorgt werden soll. Aus Sicht der Planungssicherheit wäre es sachgerecht, zunächst die Ergebnisse der Kommunalen Wärmeplanung abzuwarten und diese in die Bauleitplanung einzu beziehen. Andernfalls besteht die Gefahr, dass heute städtebauliche Entscheidungen getroffen werden, die später nicht optimal mit den Ergebnissen der Wärmeplanung harmonisieren. Es erscheint widersprüchlich, einerseits erhebliche neue Wohnbauflächen auszuweisen und andererseits die grundlegenden Fragen der zukünftigen Wärmeversorgung erst im Rahmen der derzeit laufenden Kommunalen Wärmeversorgung zu untersuchen. Die Stadt sollte zunächst die Ergebnisse der Kommunalen Wärmeplanung abwarten und auf dieser Grundlage entscheiden, ob und in welchem Umfang und mit welchem Energiekonzept eine weitere Bebauung überhaupt sinnvoll und nachhaltig ist.

Besonders kritisch ist zudem, dass die Kommunale Wärmeplanung der Stadt Bad Staffelstein noch nicht abgeschlossen ist. Damit fehlt bislang eine wesentliche Grundlage für die Beurteilung, wie neue Wohngebiete langfristig energieeffizient und klimaverträglich versorgt werden sollen. Aus Gründen einer nachhaltigen und vor-ausschauenden Stadtentwicklung sollten die Ergebnisse der Kommunalen Wärmeplanung zunächst abgewartet und in die Bauleitplanung integriert werden.“

StRin Nossek interessierte sich für eine gemeinsame Wärmeplanung für das Baugebiet. Nach Auskunft von Klara Plass (Höhnern & Partner) ist diese bisher nicht angedacht. Auf Anfrage von StR Motschmann zur Möglichkeit einer rechtlichen Vorschreibung erklärte Frau Plass, dass dies möglich ist.

Beschluss:

Die Stadt Bad Staffelstein erkennt weder die Bedeutung des Klimaschutzes noch die Anforderungen einer nachhaltigen Wärmeversorgung. Die Belange des Klimaschutzes und der Klimaanpassung wurden im Rahmen der Planung berücksichtigt. Die Planbegründung enthält hierzu ausführliche Aussagen zum Themenkomplex Energieeinsparung, Energieeffizienz, erneuerbare Energien sowie zu den gesetzlichen Anforderungen des Gebäudeenergie- und Energiefachrechts (s. Teil A. Kap. 11.4 „Energiekonzept“). Die Stadt Bad Staffelstein hat die kommunale Wärmeplanung Anfang des Jahres 2026 begonnen. Zum Zeitpunkt der Aufstellung des Bebauungsplanes liegen deren Ergebnisse noch nicht vor. Weder aus dem BauGB noch aus den Regelungen zur kommunalen Wärmeplanung ergibt sich jedoch eine Verpflichtung, die Aufstellung eines BBP/GOP bis zum Abschluss der kommunalen Wärmeplanung zurückzustellen. Die kommunale Wärmeplanung stellt ein strategisches Planungsinstrument dar, das der langfristigen Entwicklung einer klimaneutralen Wärmeversorgung dient. Sie begründet keine Sperrwirkung für laufende Bauleitplanverfahren. Das Plangebiet schließt unmittelbar an bestehende Siedlungsflächen und vorhandene technische Infrastrukturen an. Die grundsätzliche Eignung der Flächen für Wohnnutzungen wird durch die noch nicht abgeschlossene kommunale Wärmeplanung nicht in Frage gestellt. Es liegen keine Anhaltspunkte dafür vor, dass die geplante Wohnbebauung einer künftig denkbaren Wärmeversorgungsstrategie der Stadt Bad Staffelstein entgegenstehen oder deren Umsetzung wesentlich erschweren würde und dies genauso wenig, wie die bereits bestehenden Siedlungsflächen. Die Stadt Bad Staffelstein hat darüber hinaus geprüft, ob Festsetzungen gemäß § 9 Abs. 1 Nr. 23 b BauGB getroffen werden sollen. Besondere städtebauliche Gründe, die weitergehende verpflichtende Vorgaben zur Nutzung bestimm-

ter Energieformen oder technischer Anlagen rechtfertigen würden, konnten nicht erkannt werden. Unabhängig hiervon sind die zum Zeitpunkt der Errichtung der Gebäude geltenden Anforderungen des Gebäudeenergiegesetzes sowie sonstiger energiefachrechtlicher Vorschriften von den Bauherren/-innen einzuhalten. Die Stadt Bad Staffelstein hält daher an der Planung fest. Ein Abwarten der Ergebnisse der kommunalen Wärmeplanung ist weder rechtlich erforderlich noch aus städtebaulichen Gründen geboten.

Abstimmungsergebnis:

Ja-Stimmen:	21
Nein-Stimmen:	2

Ein StR war bei der Abstimmung nicht im Raum anwesend.

Stellungnahme:

„Wir fordern daher, die klimatischen, umweltbezogenen und gesundheitlichen Auswirkungen in der Planung umfassend nachzuweisen und in den weiteren Abwägungen deutlich stärker zu berücksichtigen. Bis zum Vorliegen entsprechender Untersuchungen sollte der Bebauungsplan nicht weiterverfolgt werden. Wir bitten im weiteren Verfahren um Berücksichtigung unserer vorgebrachten Argumente und um entsprechende Behandlung im Rahmen der Abwägung gemäß Baugesetzbuch und eine schriftliche Stellungnahme ihrerseits.“

Beschluss:

Die Stadt Bad Staffelstein verweist auf ihre vorhergehenden Beschlüsse, die an dieser Stelle analog gelten. Klimatische, umweltbezogene und gesundheitliche Belange sind erkannt und berücksichtigt.

Abstimmungsergebnis:

Ja-Stimmen:	21
Nein-Stimmen:	2

Ein StR war bei der Abstimmung nicht im Raum anwesend.

B1. FRÜHZEITIGE BEHÖRDEN-/TRÄGERBETEILIGUNG, KEINE STELLUNGNAHMEN ABGEGEBEN**Sachverhalt:**

Von folgenden Behörden/Trägern wurden keine Stellungnahmen abgegeben:

- Wasserwirtschaftsamt (WWA) Kronach, Kronach
- Bayerischer Bauernverband, Geschäftsstelle Lichtenfels - Coburg, Bad Staffelstein
- Amt für Ländliche Entwicklung (ALE) Oberfranken, Bamberg
- Bund Naturschutz in Bayern (BUND) e. V., Kreisgruppe Lichtenfels, Lichtenfels
- Landesbund für Vogelschutz (LBV) in Bayern e. V., Kreisgruppe Lichtenfels
- Verein für Landschaftspflege, Artenschutz und Biodiversität e. V. (VLAB), Erbdorf
- Kreisheimatpflegerin, Fr. [REDACTED], Weismain
- Polizeiinspektion Lichtenfels mit Bad Staffelstein und Altenkunstadt, Lichtenfels
- Zweckverband für Rettungsdienst und Feuerwehralarmierung Coburg, Coburg
- Stadt Scheßlitz
- Gemeinde Wattendorf
- Gemeinde Großheirath

Kenntnisnahme:

Der Sachverhalt wird zur Kenntnis genommen.

B2. FRÜHZEITIGE BEHÖRDEN-/TRÄGERBETEILIGUNG, STELLUNGNAHMEN ABGEGEBEN OHNE HINWEISE UND/ODER EMPFEHLUNGEN**Sachverhalt:**

Von folgenden Behörden/Trägern wurden Stellungnahmen ohne Hinweise und/oder Empfehlungen abgegeben:

- Regionaler Planungsverband Oberfranken - West, Bamberg, Schreiben vom 05.05.2026
- Amt für Ernährung, Landwirtschaft und Forsten Coburg - Kulmbach, Coburg, Schreiben vom 12.06.2026 und vom 15.06.2026
- BIL eG Leitungsauskunft, Bonn, Köln, Berlin, Schreiben vom 30.04.2026
- Gemeinde Untersiemau, Schreiben vom 26.05.2026
- Gemeinde Itzgrund, Schreiben vom 19.05.2026
-

Kenntnisnahme:

Der Sachverhalt wird zur Kenntnis genommen.

B3. FRÜHZEITIGE BEHÖRDEN-/TRÄGERBETEILIGUNG, STELLUNGNAHMEN ABGEGEBEN MIT HINWEISEN UND/ODER EMPFEHLUNGEN**1. Landratsamt (LRA) Lichtenfels, Schreiben vom 02.06.2026****1.1 Sachgebiet (SG) Baurecht****Stellungnahme:**

„Es wird empfohlen, die unter Punkt 1.1. nicht zum Bestandteil des Bebauungsplans erklärten Nutzungen (Gartenbaubetriebe und Tankstellen) mit zu benennen. Die Höheneinordnung unter Punkt 1.2.4 wird sehr kompliziert beschrieben. Es wird empfohlen, die Höhenlagen über NHN Höhen festzusetzen, was wesentlich einfacher zu verstehen wäre. In jedem Fall sollte jedoch mindestens ein Hinweis auf die Definition des maßgebenden unteren Höhenbezugspunkts in Nr. 8.2. der Planbegründung gegeben werden.“

Beschluss:

Die beiden genannten Nutzungen wurden zwischenzeitlich empfehlungsgemäß in die textliche Festsetzung Ziffer 1.1 aufgenommen. An den textlichen Festsetzungen unter Ziffer 1.2.4 wird unverändert festgehalten; diese haben sich bewährt und sind rechtssicher sowie eindeutig formuliert. Wie mit Blick auf die vorhandene Begründung zu erkennen ist, sind in Kapitel 8.2 („Maß der baulichen Nutzungen“) bereits detaillierte Abbildungen (Abbildungen 11 – 12) vorhanden, die als Auslegungshilfe die Nachvollziehbarkeit der getroffenen Festsetzungen und insbesondere der unteren Höhenbezugspunkte zusätzlich erleichtern. Weiterer Handlungsbedarf ergibt sich daher nicht.

Abstimmungsergebnis:

Ja-Stimmen:	23
Nein-Stimmen:	0

Ein StR war bei der Abstimmung nicht im Raum anwesend.

1.2 SG Naturschutzrecht

Stellungnahme:

„Im Änderungsbereich des Flächennutzungsplans sowie im Aufstellungsbereich des Bebauungs- und Grünordnungsplans „St. - Veit - Straße“ bestehen keine Betroffenheiten von Schutzgebieten oder amtlich kartierten Biotopen. Das Gebiet ist überwiegend landwirtschaftlich geprägt. Faunistische Nachweise aus der Artenschutzkartierung (ASK) sowie aus der Artdatenbank Karla.Natur liegen für den betroffenen Bereich derzeit nicht vor.“

Kenntnisnahme:

Die Ausführungen werden zur Kenntnis genommen.

Stellungnahme:

„Aus naturschutzfachlicher Sicht ist die Änderung des Flächennutzungsplans dennoch kritisch zu bewerten, da die nachfolgende Bebauung mit einer Versiegelung sowie einer erheblichen Nutzungsänderung einhergeht. Durch die Überplanung der Flächen gehen zum einen landwirtschaftliche Nutzflächen verloren, zum anderen verlieren die versiegelten Bereiche ihre natürliche Bodenfunktion als Lebensraum für Tiere und Pflanzen, ohne dass an anderer Stelle entsprechende Entsiegelungsmaßnahmen in vergleichbarem Umfang vorgesehen sind. Darüber hinaus können Versiegelungen eine Barrierewirkung für verschiedene Tierarten entfalten, insbesondere infolge der Zerschneidung potenzieller Lebensräume.“

Beschluss:

Die Ausführungen beziehen sich auf die im Parallelverfahren durchgeführte FNP-/LSP - Änderung. Die Stadt Bad Staffelstein verweist auf die hierzu gesondert gefassten Beschlüsse.

Abstimmungsergebnis:

Ja-Stimmen:	22
Nein-Stimmen:	1

Ein StR war bei der Abstimmung nicht im Raum anwesend.

Stellungnahme:

„Von der geplanten Bebauung können nach überschlägiger Prüfung insbesondere die planungsrelevanten Artengruppen der Vögel, Fledermäuse sowie Reptilien betroffen sein. Aufgrund der vorhandenen Strukturen ist die Fläche als potenzielles Brut- und Nahrungshabitat für Feldvogelarten einzustufen. Die Ackerflächen werden gemäß einer Meldung des Bund Naturschutz aus Februar 2026 zumindest in den Wintermonaten von Rebhühnern genutzt. Darüber hinaus ist aufgrund der vorhandenen Habitatkulisse auch mit dem Vorkommen weiterer typischer Feldvogelarten zu rechnen.“

Beschluss:

Die Stadt Bad Staffelstein verweist auf die diesbezüglich relevanten Ausführungen in ihrer Planbegründung (s. Teil A. Kap. 12 „Artenschutzrechtliche Belange“). Darin wird auf alle seitens des SG Naturschutzrecht genannten Artengruppen eingegangen. Im Rahmen der 2024 und 2026 durchgeführten Begehungen konnte im Plangebiet kein Rebhühnnachweis erbracht werden und auch kein Brutnachweis anderer Bodenbrüterarten. Im Rahmen der Fortschreibung des Planvorentwurfes zum Planentwurf wurden im Juni/Juli 2026 zwischenzeitlich weitere Begehungen u. a. mit dem Schwerpunkt auf das Rebhuhn und die Wachtel durchgeführt. Gemäß der anerkannten Methodenstandards können in dieser Zeit insbesondere Familienverbände

(Junge führende Altvögel) des Rebhuhns bzw. rufende Männchen der Wachtel erfasst/beobachtet werden. Auch bei den im Juni/Juli 2026 durchgeführten Begehungen in der Dämmerung konnten im Plangebiet keine Nachweise erbracht werden.

Über die reine Mitteilung hinaus, es läge für das Plangebiet die Meldung einer Rebhuhnsichtung vor, wurden der Stadt Bad Staffelstein seitens des LRA Lichtenfels keine konkreten Informationen (z. B. Angabe zur genauen lagemäßigen Verortung der Sichtungen, Bildbelege, kartografischen Darstellungen) zur Verfügung gestellt, so dass diese Information fachlich nicht bewertet und eingeordnet werden konnte. Daher hat sich die Stadt Bad Staffelstein selbst darum bemüht, konkretere Informationen zu erhalten. Auf fernmündliche Nachfrage zunächst am LRA Lichtenfels (SG Naturschutzrecht) wurde mitgeteilt, dass es sich bei dem aus dem Februar 2026 stammenden Befund nicht um eine Sichtung durch den BUND selbst handelt, sondern um eine Beobachtung durch Dritte. Das dem BUND zur Verfügung gestellte Bildmaterial werde seit Februar 2026 geprüft/verifiziert, so das LRA. Eine fachliche Bestätigung läge bisher nicht vor. Daraufhin nahm die Stadt Bad Staffelstein Kontakt mit dem lokalen BN - Umweltbüro auf und bat um Übermittlung entsprechender Angaben. Das mittlerweile vorliegende Video vom Februar 2026 zeigt Rebhühner als Nahrungsgäste im Plangebiet.

Die gemeldete Sichtbeobachtung der Rebhühner im Februar 2026 stellt lediglich einen Hinweis auf eine mögliche Nutzung des Plangebiets als temporäre Nahrungshabitatfläche dar. Auch aus dieser Winterbeobachtung kann weder auf das Vorliegen eines Brutreviers noch auf das Vorhandensein eines Fortpflanzungs- oder Ruhestandes im Sinne des § 44 Abs. 1 Nr. 3 BNatSchG geschlossen werden. Hierfür wären weitergehende, räumlich und zeitlich konkretisierte Nachweise erforderlich. Die in den Jahren 2024 und 2026 durchgeführten Begehungen ergaben jedoch keinen Nachweis auf ein Brutvorkommen. Die Stadt Bad Staffelstein hat dargelegt, warum und wie die getätigten Beobachtungen (kein Nachweis) plausibel sind und dass innerhalb der Plangebietsflächen kein Brutrevier/Brutplatz nachgewiesen wurde.

Abstimmungsergebnis:

Ja-Stimmen:	20
Nein-Stimmen:	2

Zwei StRäte waren bei der Abstimmung nicht im Raum anwesend.

Stellungnahme:

„In den textlichen Hinweisen (IV) des Bebauungs- und Grünordnungsplans Nr. 4 wird empfohlen, ergänzende Hinweise zu den Baumstandorten aufzunehmen. Auch wenn die konkreten Standorte weiterhin frei wählbar bleiben sollen, sind bestimmte allgemeine Mindestanforderungen einzuhalten, um dauerhaft funktionsfähige Pflanzungen sicherzustellen und Ausfälle beziehungsweise notwendige Ersatzpflanzungen für die privaten Bauträger zu minimieren. Zwar wird in der Planbegründung einschließlich Umweltbericht auf einschlägige fachliche Richtlinien und DIN-Normen verwiesen, welche in der Stadtverwaltung einsehbar sind, dennoch wird empfohlen, folgende mögliche Formulierung aufzunehmen: „Bäume sind an Standorten zu pflanzen, die eine dauerhaft gesicherte Entwicklung ermöglichen. Hierfür muss je Baum ein durchwurzelbarer Mindestbodenraum von mindestens 12 m³ bei klein- bis mittelkronigen sowie 20 m³ bei großkronigen Bäumen vorhanden sein. Der Wurzelraum muss ausreichend belüftet und waserdurchlässig sein. Baumstandorte sind so anzuordnen, dass ausreichende Abstände zu baulichen Anlagen, Leitungen und Verkehrsflächen gewährleistet sind.“

Beschluss:

Die vorgeschlagenen Formulierungen wurden zwischenzeitlich in die textlichen Hinweise aufgenommen.

Abstimmungsergebnis:

Ja-Stimmen:	22
Nein-Stimmen:	0

Zwei StRäte waren bei der Abstimmung nicht im Raum anwesend.

Stellungnahme:

„In den Unterlagen wird ausgeführt, dass die Eingriffsermittlung sowie die Festlegung des daraus resultierenden Ausgleichsbedarfs auf Grundlage des Bayerischen Leitfadens zur Eingriffsregelung in der Bauleitplanung erfolgten und die entsprechenden Vorgaben im vorliegenden Fall berücksichtigt und angewendet wurden. Hierzu wurde eine Bestandsaufnahme der im Geltungsbereich vorhandenen Flächen einschließlich ihrer jeweiligen Merkmale und Ausprägungen durchgeführt. Anschließend erfolgte die Bewertung der Bedeutung des Schutzgutes Arten und Lebensräume anhand der Biotop- und Nutzungstypen (BNT) der Biotopwertliste zur Anwendung der Bayerischen Kompensationsverordnung (BayKompV). Den vorliegenden Unterlagen ist jedoch nicht nachvollziehbar zu entnehmen, auf welcher fachlichen Grundlage der tatsächliche Zustand der Schutzgüter im Untersuchungsraum sowie die daraus resultierende Einstufung der verschiedenen BNT ermittelt wurden. In Anlage 1 wurden die verschiedenen BNT zwar räumlich dargestellt, eine fachlich belastbare Herleitung beziehungsweise Erfassung des Ausgangszustandes fehlt jedoch. Die Methodik zur Einstufung der Biotop- und Nutzungstypen (BNT) wird zwar beschrieben, die konkrete Herleitung der Einstufungen bleibt jedoch weitgehend nicht nachvollziehbar. Es fehlen detaillierte Vegetationsaufnahmen, Artenlisten sowie eine belastbare Dokumentation des tatsächlichen Ausgangszustandes. Im Rahmen einer Ortseinsicht durch die Untere Naturschutzbehörde am 29.05.2025 konnten auf der überplanten Fläche innerhalb kurzer Zeit mehrere wertgebende Segetalarten festgestellt werden. Hierzu zählen unter anderem Klatschmohn, Kornblume (Rote Liste Bayern 2024: Vorwarnliste), Gemeiner Erdrauch, Feldsalat sowie insbesondere der Echte Frauenspiegel (Rote Liste Bayern 2024: Kategorie 3). Darüber hinaus wurde ein Teil der Ackerflächen in der Vergangenheit ökologisch beziehungsweise im Rahmen des KULAP-Programms („vielfältige Fruchtfolgen mit blühenden Kulturen und Maßnahmen zum Humuserhalt“) bewirtschaftet. Vor diesem Hintergrund erscheint die pauschale Einstufung der Flächen als BNT A11 fachlich nicht hinreichend belegt. An dieser Stelle wurde der naturschutzfachliche Ausgangswert vermutlich unterschätzt und in der Folge ist eine höhere naturschutzfachliche Wertigkeit anzusetzen. Entsprechendes gilt für die Einstufung der Säume als BNT K11. Im Saumbereich des sogenannten „Realschulackers“ nahe dem Containerstandort der Realschule wurde unter anderem die Gewöhnliche Sichelmöhre (Rote Liste Bayern 2024: Vorwarnliste) festgestellt. Diese bevorzugt als Standort ruderaler Trocken- u. Halbtrockenrasen, trockne bis mäßig trockne ruderaler Wegränder, Bahnanlagen, Brachen, extensiv genutzte Äcker und Trockengebüchsäume. Die für eine Einstufung als BNT K11 charakteristischen Arten konnten dort hingegen nicht nachgewiesen werden. Stattdessen war eine niedrige und lückige Vegetation mit unterschiedlichen Gräsern sowie krautigen Pflanzen vorherrschend, welche eine Einstufung als K11 aus fachlicher Sicht nicht rechtfertigt. Vor diesem Hintergrund kann die vorgenommene Einstufung der Flächen sowie die daraus abgeleitete Eingriffs- und Ausgleichsbilanzierung naturschutzfachlich nicht abschließend überprüft werden. Für die erfolgten Einstufungen des Eingriffsbereichs (Bestandsplan) ist eine Nachkartierung oder eine fachliche Begründung der Zuordnung vorzulegen.“

Beschluss:

Die 2024 erstellte BNT - Kartierung wurde aufgrund der genannten Hinweise im Juni 2026 vor Ort überprüft und für den Entwurf entsprechend aktualisiert. Bei der aktuellen Begehung im Juni 2026 wurden in den Äckern gemäß Arbeitshilfe zur Biotopwertliste jeweils für repräsentative Probestreifen einer Größe von 30 x 2 m Artenlisten wertgebender Segetalvegetation erstellt. Auch für die Saumstreifen wurden Artenlisten erstellt und der Planbegründung zum Planentwurf zwischenzeitlich beigelegt. Die bisher vorliegende Eingriffs-/ Ausgleichsbilanzierung wurde fortgeschrieben.

Abstimmungsergebnis:

Ja-Stimmen:	22
Nein-Stimmen:	0

Zwei StRäte waren bei der Abstimmung nicht im Raum anwesend.

Stellungnahme:

„Zu Kap. 12.2.3.3: Den Ausführungen kann grundsätzlich gefolgt werden. Eine Eignung des Plangebietes für Fledermäuse ist im derzeitigen Zustand allenfalls als Jagdhabitat beziehungsweise als Überflugbereich anzunehmen. Eine potenzielle Betroffenheit kann sich jedoch infolge zusätzlicher Beleuchtungseinrichtungen beziehungsweise erhöhter Lichtemissionen („Lichtverschmutzung“) im Bereich des künftigen Wohngebietes ergeben, da künstliche Lichtquellen erhebliche Auswirkungen auf Fledermäuse entfalten können. Abhängig von der jeweiligen Art kann es hierbei zu Meideverhalten sowie zu Beeinträchtigungen von Jagd- und Flugkorridoren kommen. Auf diesen Aspekt wird in den vorliegenden Unterlagen bislang nicht näher eingegangen. Da im Rahmen der Festsetzungen bereits Maßnahmen zur Minimierung von Lichtemissionen vorgesehen sind, kann auf weitergehende Ausführungen an dieser Stelle verzichtet werden.“

Beschluss:

Der Aspekt von Lichtemissionen ist mittels Festsetzungen berücksichtigt. Ergänzend hierzu verweist die Stadt Bad Staffelstein auf ihre umfangreich vorhandenen Ausführungen in der Planbegründung (s. Teil A. Kap. 10.5 „Lichtemissionen, Spiegelungen, Reflexionen, Blendungen“). Da diese bis dato schwerpunktmäßig auf den Schutz von Insekten und Vögeln abstellen, wurde dieses Kapitel zwischenzeitlich auch um die Angabe ergänzt, dass die vorhandenen Ausführungen analog für den Schutz der Artengruppe Fledermäuse zutreffen.

Abstimmungsergebnis:

Ja-Stimmen:	21
Nein-Stimmen:	2

Ein StR war bei der Abstimmung nicht im Raum anwesend.

Stellungnahme:

„Zu Kap. 12.2.4.1 Bestandskartierung Avifauna (2024/2026): Der Eingrenzung der prüfrelevanten Arten auf die Artengruppe der Feldvögel (Feldlerche, Rebhuhn, Wachtel) sowie den Ausführungen zur Betroffenheit der Feldlerche kann grundsätzlich gefolgt werden. Hinsichtlich der Eignung der Habitatausstattung für das Rebhuhn wird auf die Ausführungen unter Ziffer 2.4.1 (Ermittlung des Eingriffsumfangs) verwiesen. Aufgrund der dort beschriebenen Strukturen ist zumindest eine Nutzung als Nahrungshabitat anzunehmen. Zudem wird auf Angaben des Bund Naturschutz verwiesen, wonach entsprechende Nachweise aus der direkten Umgebung vorliegen, sodass eine funktionale Nutzung des Raumes als Teillebensraum nicht ausgeschlossen werden kann. Ob darüber hinaus auch ein Brutvorkommen im Plangebiet gegeben ist, wäre durch eine methodisch belastbare Erfassung zu verifizieren bzw. auszuschließen. Die Kartierung erfolgte zwar innerhalb der Wertungsgrenzen nach Südbeck et al., jedoch wurden die Zeitfenster der höchsten Gesangsaktivität sowie die hierfür vorgesehenen günstigen Tageszeiten nicht ausgeschöpft. Die Erfassungen fanden vielmehr mehrere Stunden nach Sonnenaufgang statt. Die Termine erscheinen daher für eine fachgerechte Erfassung der betreffenden Arten nicht optimal gewählt. Ob der Einsatz einer Klangattrappe erfolgt ist, ist nicht dokumentiert und daher nicht prüfbar. Eine abschließende Bewertung der Nachweiswahrscheinlichkeit der ge-

nannten Art ist daher auf Grundlage der vorliegenden Methodik nur eingeschränkt möglich. Es verbleibt eine gewisse Unsicherheit.“

Beschluss:

Wie bereits erwähnt, waren/sind die Begehungen im Plangebiet noch nicht abgeschlossen und wurden im Juni/Juli 2026 fortgeführt. Wie der Stellungnahme zu entnehmen ist, bestätigt das LRA die Einschätzung der Stadt Bad Staffelstein, dass das Plangebiet durch das Rebhuhn zumindest in den Wintermonaten zur Nahrungsgewinnung genutzt werden könnte bzw. hierfür geeignet sei. Die zuletzt im Juni/Juli 2026 durchgeführten Begehungen erfolgten von Sonnenuntergang bis eine Stunde nach Sonnenuntergang und erbrachten jeweils erneut keine Nachweise. Zu den bis dato 2024 und im April 2026 nach Sonnenaufgang durchgeführten Bestandsbegehungen ist festzustellen, dass die gewählten Kartierzeiten konkret hinsichtlich des Rebhuhnes zwar nicht vollumfänglich den Empfehlungen anerkannter Methodenstandards entsprachen, da sich Rebhühner dann zu diesen Zeiten im Regelfall bereits zurückgezogen und in Deckung begeben haben. Jedoch erscheint/erschien dieses Vorgehen im konkreten Einzelfall fachlich gut vertretbar. Die Geltungsbereichsflächen sind klein. Die zu überschauenden, zu prüfenden Flächen und Distanzen waren/sind gering. Die Flächen waren/sind aus allen Richtungen gut überschau-/einsehbar und an drei Seiten von Siedlungsflächen eingefasst. Männchen reagieren bei Annäherung des Menschen häufig mit Rufen oder Auffliegen, trotz Kartierzeiten erst nach dem Sonnenaufgang. Als potenzieller Fluchtweg stand/steht nur eine Himmelsrichtung (Westen Richtung freier Landschaft) und eine Plangebietsgrenze zur Verfügung, was die Überwachung gleichfalls erleichterte. Bei den Begehungen nach Sonnenaufgang wurden keine Individuen aufgeschreckt. Aus den genannten Gründen verbleibt bezüglich des Rebhuhnes nach Einschätzung der Stadt Bad Staffelstein auch keine Restunsicherheit, insbesondere nicht, da die vorgesehenen Bauzeitenbeschränkung zur sicheren Seite als weitere Absicherung dafür sorgt, dass Verbotstatbestände selbst dann, wenn die Plangebietsflächen als Nahrungshabitat genutzt werden, nicht ausgelöst werden. Auch der Verlust der Geltungsbereichsflächen als potenzielles Nahrungshabitat begründet keinen Verlust eines westlich außerhalb des Plangebietes ggf. vorhandenen Revieres. Hierfür sind die Geltungsbereichsflächen zu klein und im Hinblick auf die Nahrungsgewinnung als suboptimal bzw. eingeschränkt nutzbar zu bezeichnen (nicht ungestört genug, allseitig bebaut/eingefasst, Jagddruck von Hauskatze, Bewirtschaftung der Ackerflächen usw.). Darüber hinaus stehen deutlich größere und besser geeignete Nahrungsgewinnungsflächen westlich außerhalb des Plangebietes im Bereich der hier vorhandenen, freien Landschaft zur Verfügung. Im Winterhalbjahr ist zudem die Zu-/Abwanderung z. B. aus angrenzenden gepflügten landwirtschaftlichen Flächen möglich.

Abstimmungsergebnis:

Ja-Stimmen:	21
Nein-Stimmen:	2

Ein StR war bei der Abstimmung nicht im Raum anwesend.

Stellungnahme:

„Während die anderen Vermeidungsmaßnahmen als Festsetzungen im Bebauungsplan enthalten sind (die Dachbegrünung als Vermeidungsmaßnahme aber nur greift, wenn auch entsprechende begrünbare Dächer errichtet werden), ist die Maßnahme V3 „Steuerung der Bauzeit“ nicht verbindlich festgesetzt, sondern nur über die Formulierung unter den textlichen Hinweisen (IV. 7.) auffindbar. Einerseits wird die Maßnahme in der Begründung unter Ziffer 12.3 als zutreffende Vermeidungsmaßnahme beschrieben, andererseits wird ausgeführt: „Das Sanktionieren der unter „V 3“ beschriebenen Maßnahmen mittels Festsetzung ist üblicherweise planungsrechtlich unzulässig, da es sich um die Festlegung zeitlicher Fristen sowie um verhaltensbezogene Maßnahmen handelt.“ Dies ist aus artenschutzrechtlicher Sicht nicht nachvollziehbar. In VGH Mannheim, Urt. v. 18.4.2018 – 5 S 2105/15, BeckRS 2018, 14302, geht es um einen Bebauungsplan, bei dem die Überprüfung der artenschutzrechtlichen Verbotstatbestände ergab,

dass die Realisierung des Bebauungsplans mit Auswirkungen für Vögel, Fledermäuse und Reptilien verbunden ist. Zur Vermeidung von Verbotstatbeständen des § 44 Abs. 1 BNatSchG mussten aus diesem Grund Maßnahmen realisiert werden. Die Maßnahmen zur Konfliktvermeidung umfassten ausdrücklich eine Bauzeitenbeschränkung für die Vegetationsentfernung sowie verschiedene Schutzmaßnahmen für Fledermäuse und Reptilien. Der VGH Mannheim hat dies nicht beanstandet, sondern den angegriffenen Bebauungsplan u. a. aufgrund der artenschutzrechtlichen Maßnahmen zur Vermeidung möglicher Verbotstatbestände für gültig erklärt und den Normenkontrollantrag abgewiesen. Die Festlegung von Bauzeiten, insbesondere für die Baufeldräumung, zur Vermeidung artenschutzrechtlicher Konflikte stellt insoweit keine unzulässige Frist oder verhaltensbezogene Maßnahme dar. Aufgrund der unten beschriebenen nicht nachvollziehbaren Biotop- und Nutzungstypenkartierung und der aufgrund der angewandten Methodik verbleibenden Unsicherheiten, ob Brutvorkommen zweifelsfrei ausgeschlossen werden können (vgl. Anmerkungen zu 12.2.4.1 Bestandskartierung Avifauna (2024/2026)), wären aus artenschutzrechtlicher Sicht konkrete Bauzeiten als verbindliche Festsetzung aufzunehmen, um den Eintritt möglicher Verbotstatbestände auszuschließen.“

Beschluss:

Unabhängig von der Frage, ob eine Bauzeitenregelung grundsätzlich festgesetzt werden könnte, setzt die Notwendigkeit einer solchen Festsetzung voraus, dass ohne diese Maßnahme und ohne diese Festsetzung das Eintreten artenschutzrechtlicher Verbotstatbestände mit hinreichender Wahrscheinlichkeit zu erwarten wäre. Nach den nunmehr im Juni/Juli 2026 abgeschlossenen Begehungen und den hierbei gewonnenen Erkenntnissen konnte ein Brutvorkommen planungsrelevanter Brutvogelarten innerhalb des Plangebietes nicht nachgewiesen werden. Daher ergibt sich nicht die gesetzlich notwendige Erforderlichkeit für eine derartige Festsetzung. Darüber hinaus ergibt sich auch bereits deswegen kein Regelungsdefizit bzw. ein ungelöster und/oder außerhalb des Bauleitplanverfahrens nicht lösbarer Konflikt, da diesbezügliche Belange als Auflage im Rahmen städtebaulicher Verträge sanktioniert werden können, so wie in der Planbegründung textlich zum Ausdruck gebracht. Unter diesem Aspekt ergibt sich daher kein Änderungsbedarf.

Abstimmungsergebnis:

Ja-Stimmen:	21
Nein-Stimmen:	2

Ein StR war bei der Abstimmung nicht im Raum anwesend.

Stellungnahme:

„Allgemeine Empfehlungen: Als bestandstützende Maßnahme wird grundsätzlich empfohlen, an den Gebäuden Nisthilfen für gebäudebewohnende Arten, insbesondere Vögel und Fledermäuse, vorzusehen.“

Beschluss:

Eine entsprechende Empfehlung wurde zwischenzeitlich in die Planunterlagen aufgenommen.

Abstimmungsergebnis:

Ja-Stimmen:	21
Nein-Stimmen:	2

Ein StR war bei der Abstimmung nicht im Raum anwesend.

1.3 Immissionsschutz

Stellungnahme:

„Im Geltungsbereich des Bebauungsplanes ist die Ausweisung als Allgemeines Wohngebiet geplant. Im Rahmen des Bauleitplanverfahrens wurden zwei schalltechnische Gutachten durch Höhnen & Partner Ingenieurgesellschaft erstellt. Das eine Gutachten betrachtet die Verkehrsräusche, welche ausgehend von den bestehenden Verkehrswegen (Bahnlinie, Äußerer Frankenring, etc.) auf das Plangebiet einwirken. Es kommt zu dem Ergebnis, dass die maßgeblichen Orientierungswerte der DIN 18005:2023-07 an allen betrachteten Punkten im Plangebiet sowohl zur Tagzeit als auch zur Nachtzeit eingehalten werden. Ebenfalls werden die Grenzwerte der 16. BImSchV eingehalten. Da sich die Beurteilungspegel in der Nachtzeit um weniger als 10 dB(A) unterhalb der Beurteilungspegel in der Tagzeit ergeben, wurden Lärmpegelbereiche gemäß Tabelle 7 der DIN 4109:1:2018-01 bestimmt. Das komplette Plangebiet wurde durchgehend dem Lärmpegelbereich II zugeordnet. In den textlichen Festsetzungen finden sich hierzu die Vorgaben zu den erforderlichen Anforderungen zur Einhaltung der Luftschalldämmung der Außenbauteile.“

Kenntnisnahme:

Die Ausführungen werden zur Kenntnis genommen.

Stellungnahme:

„Außen vor gelassen wurde in den textlichen Festsetzungen, dass im Rahmen des Bauantrages die Einhaltung in Form eines Nachweis gemäß DIN 4109 im Bauantrag zu erbringen ist. Es wird lediglich ein schalltechnischer Nachweis gefordert, soweit von den Vorgaben abgewichen werden soll, durch z. B. Eigenabschirmung. Es sollte jedoch geprüft werden, ob die Einhaltung der Anforderungen der DIN 4109 grundsätzlich ergänzt werden.“

Beschluss:

Unter diesem Aspekt wurde in die textlichen Festsetzungen der Planurkunde zwischenzeitlich vorsorglich folgender Text eingearbeitet: „Die erforderlichen Schalldämmmaße sind im Baugenehmigungsverfahren, in Abhängigkeit von Raumnutzungsart und Raumgröße, auf Basis der DIN 4109-1: 2018-01 nachzuweisen.“

Abstimmungsergebnis:

Ja-Stimmen:	23
Nein-Stimmen:	0

Ein StR war bei der Abstimmung nicht im Raum anwesend.

Stellungnahme:

„Die Regelungen zu haustechnischen Anlagen wurde in den textlichen Hinweisen mit aufgenommen. Der Passus hat jedoch Regelungscharakter und sollte in die textlichen Festsetzungen aufgenommen werden.“

Beschluss:

Die Stadt Bad Staffelstein hat die Belange des Immissionsschutzes, insbesondere den Schutz der Nachbarschaft vor Geräuschimmissionen durch haustechnische Anlagen wie Wärmepumpen, Klimageräte, Kühlaggregate sowie Zu- und Abluftanlagen, in die Planung eingestellt. Dies erfolgte durch die Aufnahme eines entsprechenden textlichen Hinweises in die Planurkunde sowie durch entsprechende detaillierte Erläuterungen in der Begründung. Die genannten haus-

technischen Anlagen unterliegen als immissionsschutzrechtlich nicht genehmigungsbedürftige Anlagen bereits unmittelbar den Anforderungen der §§ 22 ff. BImSchG. Danach sind sie so zu errichten und zu betreiben, dass schädliche Umwelteinwirkungen verhindert werden, soweit sie nach dem Stand der Technik vermeidbar sind, und unvermeidbare schädliche Umwelteinwirkungen auf ein Mindestmaß beschränkt werden. Für die Beurteilung von Geräuschemissionen ist die TA Lärm heranzuziehen. Eine Übernahme der genannten Anforderungen als verbindliche textliche Festsetzung wird nicht vorgenommen. Der Bebauungsplan darf Festsetzungen nur auf Grundlage einer gesetzlichen Ermächtigung, insbesondere nach § 9 BauGB, treffen. Zwar können immissionsschutzbezogene Festsetzungen grundsätzlich insbesondere auf § 9 Abs. 1 Nr. 24 BauGB gestützt werden. Diese Vorschrift ermöglicht Festsetzungen zu Flächen für besondere Anlagen und Vorkehrungen sowie zu baulichen und sonstigen technischen Vorkehrungen zum Schutz vor schädlichen Umwelteinwirkungen. Die hier in Rede stehenden Ausführungen betreffen jedoch nicht eine konkret bestimmte bauliche oder technische Vorkehrung, sondern allgemein den späteren Betrieb etwaiger, derzeit noch nicht feststehender haustechnischer Anlagen. Zum Zeitpunkt der Planaufstellung ist weder absehbar, ob solche Anlagen im jeweiligen Einzelfall errichtet werden, noch welche Art von Anlage, welcher Standort, welche Schallleistung und welche konkrete technische Ausführung gewählt werden. Die Einhaltung der immissionsschutzrechtlichen Anforderungen ist daher sachgerecht im jeweiligen bauordnungsrechtlichen bzw. immissionsschutzrechtlichen Vollzug anhand der konkreten Anlage zu prüfen. Eine verbindliche Festsetzung abstrakter Teilbeurteilungspegel für künftig möglicherweise errichtete Einzelanlagen würde zudem die bereits unmittelbar geltenden Anforderungen des Bundes-Immissionsschutzgesetzes und der TA Lärm lediglich überlagern bzw. wiederholen. Hierfür besteht kein städtebauliches Regelungserfordernis im Sinne des § 1 Abs. 3 BauGB. Die Gemeinde sieht es daher als rechtssicherer und systematisch zutreffend an, die Anforderungen nicht als eigenständige Festsetzung, sondern als klarstellenden Hinweis aufzunehmen. Der Hinweis entfaltet zwar keinen eigenständigen Festsetzungscharakter, macht Bauherrn und Anlagenbetreiber jedoch ausdrücklich auf die einzuhaltenden immissionsschutzrechtlichen Anforderungen aufmerksam. Die fachlichen Belange des Immissionsschutzes werden damit angemessen berücksichtigt, ohne die Grenzen der planungsrechtlichen Festsetzungsmöglichkeiten zu überschreiten. Der Anregung, die Regelungen zu haustechnischen Anlagen als textliche Festsetzung in den Bebauungsplan aufzunehmen, wird daher nicht gefolgt. Die Ausführungen verbleiben als textlicher Hinweis in der Planurkunde und werden in der Begründung erläutert. Die immissionsschutzrechtlichen Anforderungen aus §§ 22 ff. BImSchG sowie der TA Lärm gelten unabhängig davon unmittelbar und sind im jeweiligen Einzelfall bei Errichtung und Betrieb haustechnischer Anlagen einzuhalten.

Abstimmungsergebnis:

Ja-Stimmen:	22
Nein-Stimmen:	1

Ein StR war bei der Abstimmung nicht im Raum anwesend.

Stellungnahme:

„Auf dem an das Plangebiet angrenzende Flurstück 1780/1 befindet sich ein Interimsgebäude, welches im Zusammenhang mit der Sanierung der Realschule übergangsweise errichtet wurde. Im Zusammenhang mit Lärmbeschwerden ausgehend von Lüftungsgeräuschen der Klassenräume des Gebäudes wurden am 17.04.2026 orientierende schalltechnische Messungen vorgenommen. Aufgrund der gemessenen Werte ist davon auszugehen, dass die Orientierungswerte der DIN 18005 im Plangebiet angrenzend an das Flurstück zur Nachtzeit deutlich überschritten werden. Somit sind im Plangebiet schädliche Umwelteinwirkungen zu befürchten bzw. gesunde Wohn- und Arbeitsverhältnisse nicht gewährleistet. In diesem Zusammenhang wäre eine schalltechnische Betrachtung der Lärmimmissionen, welche auf das Plangebiet ausgehend von dem Interimsgebäude einwirken inkl. Schallschutzmaßnahmen erforderlich. Da es sich bei dem Gebäude um eine Übergangssituation handelt und dieses nach Abschluss der Sanierungsarbeiten wieder zurückgebaut wird, könnte alternativ geprüft werden, ob anstelle der

schalltechnischen Untersuchung und der damit verbunden Schallschutzmaßnahmen, mit der Erschließung des Baugebietes gewartet wird, bis das Gebäude vollständig zurückgebaut wurde.“

Beschluss:

Gemäß Auskunft des LRA Lichtenfels ist der Rückbau der Interimscontainer Ende 2028 vorgesehen. Da die Inbetriebnahme der Wohngebäude im Plangebiet frühestens 2029 erfolgt, liegt kein Lärmkonflikt vor.

Abstimmungsergebnis:

Ja-Stimmen:	23
Nein-Stimmen:	0

Ein StR war bei der Abstimmung nicht im Raum anwesend.

1.4 Allgemeines

Stellungnahme:

„Wir bitten, bei allen Verfahrensschritten von Bauleitplanverfahren die Planunterlagen in digitaler Form (Planzeichnung als georeferenzierte Rasterdatei - jpg-tif- oder png-Format- mit Worlddatei im neuen amtlichen Koordinatenbezugssystem ETRS 89 / UTM Zone 32N getrennt von Textteilen, alle übrigen Unterlagen im pdf – Format, wobei die Festsetzungsdatei mit Lesezeichen zu versehen ist) per Email an [REDACTED]@landkreis-lichtenfels.de zu übersenden. Bei abschließender Übersendung des mit den Verfahrensvermerken vervollständigten und in Kraft gesetzten Bebauungsplanes bitten wir die Richtlinien für die Abgabe von digitalen Bauleitplänen auf unserer Homepage zu beachten. Der Regierung von Oberfranken sind die Unterlagen im PDF-Format per Email an die Adresse poststelle@reg-ofr.bayern.de mit dem Betreff „Rechtswirksamkeit eines Bauleitplanes oder einer Satzung nach § 34 Abs. 4 oder § 35 Abs. 6 BauGB“ zu übermitteln (vgl. Schreiben der Regierung von Oberfranken vom 20.12.2019, Az.: 32-416/1/2019). Wir bitten abschließend, uns das Ergebnis der Behandlung unserer Anregungen mitzuteilen.“

Beschluss:

Die Verwaltung wird beauftragt, die Planunterlagen jeweils zu gegebener Zeit in der gewünschten Form an das LRA Lichtenfels zu übergeben.

Abstimmungsergebnis:

Ja-Stimmen:	23
Nein-Stimmen:	0

Ein StR war bei der Abstimmung nicht im Raum anwesend.

2. Regierung von Oberfranken, Bayreuth

2.1 Sachgebiet (SG) 26 „Bergamt Nordbayern“, Schreiben vom 21.05.2026

Stellungnahme:

„Bezüglich des o. g. Vorhabens werden von der Regierung von Oberfranken -Bergamt Nordbayern- keine Einwände erhoben. Sollten bei den Baumaßnahmen unerwartet altbergbauliche Relikte angetroffen werden, sind diese zu berücksichtigen und das Bergamt Nordbayern zu ver-

ständigen. Informativ weisen wir darauf hin, dass das Planvorhaben in der Bewilligung „Staffelstein“ verliehen auf Sole liegt.“

Kenntnisnahme:

Die Ausführungen werden zur Kenntnis genommen. Bei der Bewilligung „Verliehen auf Sole“ handelt es sich um die Bohrerlaubnis zur Förderung von Solewasser im gesamten Stadtgebietsraum der Stadt Bad Staffelstein.

2.2 SG 24 „Raumordnung und Landesplanung“, Schreiben vom 12.06.2026

Stellungnahme:

„Zur 12. Änderung des Flächennutzungsplans und des Bebauungsplans „St.-Veit-Straße“ der Stadt Bad Staffelstein sind aus Sicht von Raumordnung und Landesplanung keine Einwände veranlasst. Aus städtebaulicher Sicht bestehen gegen das Vorhaben ebenfalls keine Einwände. Es wird empfohlen, im Sinne des Selbstbindungsbeschlusses zur Innenentwicklung der Stadt Strategien zur Mobilisierung der noch vorhandenen (möglicherweise 221) Baulücken und freien Bauplätze in Bad Staffelstein sowie in den Ortsteilen zu entwickeln und umzusetzen – idealerweise unterstützt durch ein professionelles Leerstands-Management. Da der Bebauungsplan ein hohes Maß an Flexibilität bietet, sollte ein übergeordnetes städtebauliches Konzept als Grundlage dienen. Wir bitten nach Verfahrensabschluss um Übermittlung der rechtskräftigen Fassung der Bauleitpläne mit Begründung und der Bekanntmachung auf digitalem Wege (Art. 27 BayLplG) unter Verwendung des einheitlichen Betreffs "Rechtswirksamkeit eines Bauleitplans oder einer Satzung nach § 34 Abs. 4 oder § 35 Abs. 6 BauGB" an folgende E-Mail-Adresse:“

Beschluss:

Die Ausführungen werden zur Kenntnis genommen. Die Verwaltung wird beauftragt, die Planunterlagen jeweils zu gegebener Zeit in der gewünschten Form an die Regierung zu übergeben.

Abstimmungsergebnis:

Ja-Stimmen:	23
Nein-Stimmen:	0

Ein StR war bei der Abstimmung nicht im Raum anwesend.

3. Bayer. Landesamt für Denkmalpflege, München, Schreiben vom 07.05.2026

Stellungnahme:

„Bodendenkmalpflegerische Belange: Derzeit sind im Bereich des Vorhabens keine Bodendenkmäler bekannt. Mit der Auffindung bislang unentdeckter ortsfester und beweglicher Bodendenkmäler (Funde) im Sinne von Art. 1 Abs. 1 und Abs. 4 BayDSchG ist jedoch jederzeit zu rechnen. Wir weisen darauf hin, dass eventuell zu Tage tretende Bodendenkmäler der Meldepflicht an das Bayerische Landesamt für Denkmalpflege oder die Untere Denkmalschutzbehörde gemäß Art. 8 BayDSchG sowie den Bestimmungen des Art. 9 BayDSchG in der Fassung vom 23.12.2025 unterliegen.

Art. 8 Abs. 1 BayDSchG: Wer Bodendenkmäler auffindet ist verpflichtet, dies unverzüglich der Unteren Denkmalschutzbehörde oder dem Landesamt für Denkmalpflege anzuzeigen. Zur Anzeige verpflichtet sind auch der Eigentümer und der Besitzer des Grundstücks sowie der Unternehmer und der Leiter der Arbeiten, die zu dem Fund geführt haben. Die Anzeige eines der Verpflichteten befreit die übrigen. Nimmt der Finder an den Arbeiten, die zu dem Fund geführt haben, aufgrund eines Arbeitsverhältnisses teil, so wird er durch Anzeige an den Unternehmer oder den Leiter der Arbeiten befreit.

Art. 8 Abs. 2 BayDSchG: Die aufgefundenen Gegenstände und der Fundort sind bis zum Ablauf von einer Woche nach der Anzeige unverändert zu belassen, wenn nicht die Untere Denkmalschutzbehörde die Gegenstände vorher freigibt oder die Fortsetzung der Arbeiten gestattet. Treten bei o. g. Maßnahme Bodendenkmäler auf, sind diese unverzüglich gem. o. g. Art. 8 BayDSchG der Unteren Denkmalschutzbehörde und dem BLfD zu melden. Bewegliche Bodendenkmäler (Funde) sind unverzüglich dem BLfD zu übergeben (Art. 9 Abs. 1 Satz 2 BayDSchG). Für allgemeine Rückfragen zur Beteiligung des BLfD im Rahmen der Bauleitplanung stehen wir selbstverständlich gerne zur Verfügung. Fragen, die konkrete Belange der Bau- und Kunstdenkmalpflege oder Bodendenkmalpflege betreffen, richten Sie ggf. direkt an den für Sie zuständigen Gebietsreferenten der Praktischen Denkmalpflege (www.blfd.bayern.de).“

Beschluss:

Die Ausführungen werden zur Kenntnis genommen. Diesbezügliche Belange sind erkannt und berücksichtigt. Auf die gleichlautenden Ausführungen in der Planbegründung (s. Teil A. Kap. 7.3 „Boden-, Baudenkmäler, Ensembleschutz, landschaftsprägende Denkmäler“) und im Umweltbericht wird hingewiesen.

Abstimmungsergebnis:

Ja-Stimmen:	23
Nein-Stimmen:	0

Ein StR war bei der Abstimmung nicht im Raum anwesend.

4. Amt für Digitalisierung, Breitband und Vermessung Coburg, Coburg, Schreiben vom 07.05.2026

Stellungnahme:

„Mit E-Mails vom 30. April 2026 haben Sie die Entwürfe der oben genannten Bauleitpläne jeweils einschließlich Begründung vorgelegt. Als Träger öffentlicher Belange hat das Amt für Digitalisierung, Breitband und Vermessung (ADB) Coburg keine Einwände gegen die dargestellten Planungen. Wir möchten Ihnen jedoch einige Hinweise geben, die berücksichtigt werden sollten:

1. Bei Maßnahmen mit Grenzbezug (bspw. einzuhaltenden Grenzabständen oder Abstandsf lächen) ist eine Überprüfung und ggf. Wiederherstellung der entsprechenden Grenzpunkte stets anzuraten.
2. Die Grenzdarstellung in der Entwurfsplanung entspricht nicht dem aktuellen Stand des Liegenschaftskatasters. Im Rahmen einer Fortführungsvermessung im April 2026 wurden die Flurstücke 1778 und 1779 zerlegt. Wir bitten die Kartengrundlage der Planungsunterlagen entsprechend zu aktualisieren. Darüber hinaus liegen im Planungsbereich derzeit keine beantragten Grundstücksvermessungen vor.
3. Bereits vorhandene Katasterfestpunkte der Bayerischen Vermessungsverwaltung scheinen durch die aus der Planung resultierenden Baumaßnahmen voraussichtlich nicht gefährdet zu sein.
4. Bezüglich des Gebäudebestandes ist nicht sichergestellt, dass alle derzeit vorhandenen Gebäude in der Plangrundlage lückenlos enthalten sind. Insbesondere kleine Nebengebäude sind nicht immer einmessungspflichtig und deshalb nicht unbedingt in der Digitalen Flurkarte (DFK) vorhanden. Darüber hinaus können einmessungspflichtige Gebäude noch nicht vermessungstechnisch erfasst und daher auch nicht in der DFK enthalten sein.
5. Für die Katasterführung und die künftigen Grundstücksverkäufe im Plangebiet wäre es von Vorteil, wenn frühzeitig Straßennamen und Hausnummern vergeben wären.
6. Grundstückseigentümer haben einen Rechtsanspruch darauf, dass Grenzzeichen, die im Zug von Baumaßnahmen verändert oder zerstört worden sind, auf Kosten des Verursachers wiederhergestellt werden. Wir empfehlen deshalb, dass nach Abschluss der Bau-

maßnahmen beim ADBV Coburg ein Antrag auf Wiederherstellung solcher Grenzzzeichen gestellt wird.

Zum Verfahren der Flächennutzungsplanänderung wird keine weiter gehende Stellungnahme abgegeben. Zu Umfang und Detaillierungsgrad der Umweltprüfung können keine Aussagen getroffen werden. Für Rückfragen stehen wir Ihnen gerne zur Verfügung und verbleiben“

Beschluss:

Die Hinweise mit den Ziffern 1, 3, 4, 5 und 6 werden zur Kenntnis genommen und in nachgelagerten Planungsprozessen berücksichtigt. Zu Ziffer 2: Im zwischenzeitlich vorliegenden Entwurf wurde die Kartengrundlage der Planungsunterlagen aktualisiert.

Abstimmungsergebnis:

Ja-Stimmen:	23
Nein-Stimmen:	0

Ein StR war bei der Abstimmung nicht im Raum anwesend.

5. Deutsche Telekom Technik GmbH, Bayreuth, Schreiben vom 02.06.2026

Stellungnahme:

„Die Telekom Deutschland GmbH (nachfolgend Telekom genannt) – als Netzeigentümerin und Nutzungsberechtigte i. S. v. § 125 Abs. 1 TKG - hat die Deutsche Telekom Technik GmbH beauftragt und bevollmächtigt, alle Rechte und Pflichten der Wegesicherung wahrzunehmen sowie alle Planverfahren Dritter entgegenzunehmen und dementsprechend die erforderlichen Stellungnahmen abzugeben. Gegen die oben aufgeführte Planung haben wir keine Einwände. Im Planbereich befinden sich keine Telekommunikationsanlagen der Deutschen Telekom AG. Die Telekom prüft derzeit die Voraussetzungen zur Errichtung eigener Telekommunikationslinien in Baugebieten. Je nach Ausgang dieser Prüfungen wird die Telekom eine Ausbaumentcheidung treffen. Vor diesem Hintergrund behält sich die Telekom vor, bei einem bereits bestehenden oder geplanten Ausbau einer TK - Infrastruktur durch einen anderen Anbieter auf die Errichtung eines eigenen Netzes zu verzichten. Aus diesem Grund und zur eventuellen Koordination mit Straßenbau- bzw. Erschließungsmaßnahmen der anderen Versorger ist es dringend erforderlich, dass sich die Kommune noch in der Planungsphase, mindestens jedoch 5 Monate vor Baubeginn, schriftlich mit uns in Verbindung setzt. Bitte teilen Sie uns auch mit, welche eigenen oder Ihnen bekannten Maßnahmen Dritter im Geltungsbereich stattfinden werden.

Hinsichtlich geplanter Baumpflanzungen ist das "Merkblatt über Baumstandorte und unterirdische Ver- und Entsorgungsanlagen" der Forschungsgesellschaft für Straßen- und Verkehrswesen, Ausgabe 2013; siehe insbesondere Abschnitt 6, zu beachten. Wir bitten sicherzustellen, dass durch die Baumpflanzungen der Bau, die Unterhaltung und Erweiterung der Telekommunikationslinien der Telekom nicht behindert werden. Der beigelegte Bestandsplan ist nur für Ihre Planungszwecke bestimmt und darf nicht an Dritte weitergegeben werden. Für Fragen stehen wir gerne zur Verfügung.“

Beschluss:

Die Stadt Bad Staffelstein wird gemeinsam mit den beauftragten Planungspartnern und den bauausführenden Firmen Bestand, Sicherheit und Betrieb der Bestandsleitungen sicherstellen/gewährleisten. Die Ausführungen werden zur Kenntnis genommen und im Rahmen der nachgelagerten Planungsprozesse (Ausführungsplanung, Bauausführung, Bauvorlage) berücksichtigt. Notwendige Abstimmungen/Koordinierungen erfolgen rechtzeitig. Die Belange von TK - Leitungen bei der Ausführung von Pflanzungen in Leitungsnähe sind erkannt und berücksichtigt (s. Planbegründung Teil A. Kap. 8.6.1 „Allgemeine Hinweise“).

Abstimmungsergebnis:

Ja-Stimmen: 23
Nein-Stimmen: 0

Ein StR war bei der Abstimmung nicht im Raum anwesend.

6. Bayernwerk Netz GmbH, Bamberg, Schreiben vom 27.05.2026**Stellungnahme:**

„Gegen das o. g. Planungsvorhaben bestehen keine grundsätzlichen Einwendungen, wenn dadurch der Bestand, die Sicherheit und der Betrieb unserer Anlagen nicht beeinträchtigt werden. In dem von Ihnen überplanten Bereich befinden sich von uns betriebene Versorgungseinrichtungen.

Kabel: Der Schutzzonenbereich für Kabel beträgt bei Aufgrabungen je 0,5 m rechts und links zur Trassenachse.

Kabelplanungen: Zur elektrischen Versorgung des geplanten Gebietes sind Nieder- und Mittelspannungskabel und eventuell Kabelverteiler erforderlich. Eine Kabelverlegung ist in der Regel nur in Gehwegen, Versorgungstreifen, Begleitstreifen oder Grünstreifen ohne Baumbestand möglich. Für den rechtzeitigen Ausbau des Versorgungsnetzes sowie die Koordinierung mit dem Straßenbauträger und anderer Versorgungsträger ist es notwendig, dass der Beginn und Ablauf der Erschließungsmaßnahmen im Planbereich frühzeitig (mindestens 3 Monate) vor Baubeginn der Bayernwerk Netz GmbH schriftlich mitgeteilt werden. Nach § 123 BauGB sind die Gehwege und Erschließungsstraßen so weit herzustellen, dass Erdkabel in der endgültigen Trasse verlegt werden können.

Transformatorstation: Je nach Leistungsbedarf könnte die Errichtung einer neuen Transformatorstation im Planungsbereich sowie das Verlegen zusätzlicher Kabel erforderlich werden. Für die Transformatorstation benötigen wir, je nach Stationstyp ein Grundstück mit einer Größe zwischen 21 qm und 44 qm, das durch eine beschränkte persönliche Dienstbarkeit zu unseren Gunsten zu sichern ist. Bereits bei Baubeginn der ersten Gebäude muss verbindlich gewährleistet sein, dass wir über die Stationsgrundstücke verfügen können. Zu dem Zeitpunkt müssen befestigte Verkehrsflächen vorhanden sein, die von LKW mit Tieflader befahren werden können.

Gasanlagen: Der Schutzstreifen der Erdgasleitung beträgt in der Regel je 1,0 m beiderseits der Leitungsachse. Die Trasse muss jederzeit für regelmäßige Kontrollen durch Streckenbegehung zugänglich und für Fahrzeuge und Arbeitsmaschinen befahrbar sein. Bei geplanten Tiefbaumaßnahmen, in der Nähe unserer Leitungen, ist vor Baubeginn eine nochmalige Einweisung auf die genaue Lage der Gasleitung anzufordern. Entsprechende Sicherungsmaßnahmen für unsere Leitungen müssen im Zuge der weiteren Planungen festgelegt werden. Vorsorglich weisen wir darauf hin, dass freigelegte Gasleitungen erst dann wieder verfüllt werden dürfen, nachdem unser Betriebspersonal diese auf Beschädigungen überprüft haben. Auskünfte zur Lage der von uns betriebenen Versorgungsanlagen können Sie online über unser Planauskunftsportal einholen. Das Portal erreichen Sie unter:

www.bayernwerk-netz.de/de/energie-service/kundenservice/planauskunftsportal.html

Wir bedanken uns für die Beteiligung am Verfahren und stehen Ihnen für Rückfragen jederzeit gerne zur Verfügung. Wir bitten Sie, uns bei weiteren Verfahrensschritten zu beteiligen.“

Beschluss:

Die Stadt Bad Staffelstein wird gemeinsam mit den beauftragten Planungspartnern und den bauausführenden Firmen Bestand, Sicherheit und Betrieb der Bestandsleitungen sicherstellen/gewährleisten. Notwendige Abstimmungen/Koordinierungen erfolgen rechtzeitig. Im Entwurf des Bebauungsplanes wurde eine Fläche für eine Trafostation vorgesehen.

Abstimmungsergebnis:

Ja-Stimmen: 23
Nein-Stimmen: 0

Ein StR war bei der Abstimmung nicht im Raum anwesend.

7. Vodafone GmbH, Nürnberg, Schreiben vom 05.06.2026**Stellungnahme:**

„Bei der von Ihnen eingereichten Planung haben wir keine Einwände. Neu- oder Mitverlegungen sind nicht geplant. Im Planbereich befinden sich Telekommunikationsanlagen unseres Unternehmens. Wir weisen darauf hin, dass unsere Anlagen bei der Bauausführung zu schützen bzw. zu sichern sind, nicht überbaut und vorhandene Überdeckungen nicht verringert werden dürfen. Sollte eine Umverlegung oder Baufeldfreimachung unserer Telekommunikationsanlagen erforderlich werden, benötigen wir mindestens drei Monate vor Baubeginn Ihren Auftrag an TDR-S-Bayern.de@vodafone.com, um eine Planung und Bauvorbereitung zu veranlassen sowie die notwendigen Arbeiten durchführen zu können. In diesem Zusammenhang weisen wir bereits jetzt darauf hin, dass die zuständige Vodafone-Gesellschaft(en) erforderliche Umverlegungen ihrer vorhandenen Telekommunikationslinien (TK-Linien) grundsätzlich durch ein von ihr beauftragtes Tiefbauunternehmen auf eigene Kosten bewirkt (§ 130 Absatz 3 Telekommunikationsgesetz [TKG]), unabhängig davon, ob der Wegebauasträger bereits Tiefbauunternehmen in o.g. Vorhaben – insbesondere im Rahmen einer öffentlichen Ausschreibung – beauftragt hat. Hierfür ist die Einräumung eines Bauzeitfensters notwendig, das der Wegebauasträger und/oder sein beauftragtes Tiefbauunternehmen bzw. Planungsbüro bei der Planung des o.g. Vorhabens zu berücksichtigen und auf Antrag der zuständigen Vodafone-Gesellschaft(en) ihr zu gewähren und mit ihr abzustimmen hat. Ordnungsgemäß erfolgte Baubeschreibungen bzw. Erläuterungen zur Ausschreibung des Wegebauasträgers berücksichtigen derartige Verzögerungen, sodass Bauunternehmen und Planungsbüros damit zu rechnen haben. Hierdurch entstehende Kosten und Ausführungszeitverlängerungen sowie Behinderungen müssen deshalb bereits vorab bei der Einheitspreisbestimmung und der Festlegung der Ausführungszeiten vom Bauunternehmen bzw. Planungsbüro berücksichtigt werden. Vor Baubeginn sind aktuelle Planunterlagen vom ausführenden Tiefbauunternehmen anzufordern. Unsere kostenlosen Planauskünfte sind erreichbar via Internet über die Seite:

<https://www.vodafone.de/immobilienwirtschaft/hilfe/planauskunft/index.html>

Dort kann man sich einmalig registrieren lassen und Planauskünfte einholen. Bitte beachten Sie: Es müssen aktuell immer zwei Planauskünfte für Bestandsnetz der Vodafone Deutschland GmbH / Vodafone GmbH und Vodafone West GmbH angefordert werden. Eine Ausbauentcheidung trifft Vodafone nach internen Wirtschaftlichkeitskriterien. Dazu erfolgt eine Bewertung entsprechend Ihrer Anfrage zu einem Neubaugebiet. Bei Interesse setzen Sie sich bitte mit dem Team Neubaugebiete in Verbindung:

Vodafone GmbH

Neubaugebiete KMU

Südwestpark 15

90449 Nürnberg

Neubaugebiete.de@vodafone.com

Bitte legen Sie einen Erschließungsplan des Gebietes Ihrer Kostenanfrage bei.“

Kenntnisnahme:

Die Ausführungen werden zur Kenntnis genommen.

8. Kreisbrandrat, Herr [REDACTED], Altenkunstadt, Schreiben vom 05.06.2026**Stellungnahme:**

„Für die Beteiligung zum o. g. Vorhaben danken wir Ihnen. Zu Ihrer Anfrage vom 30.04.2026 wird aus Sicht des abwehrenden Brandschutzes wie folgt Stellung genommen. Aus Sicht des abwehrenden Brandschutzes bestehen keine Bedenken. Wir weisen jedoch abschließend auf folgende Punkte des abwehrenden Brandschutzes hin:

Zufahrten/Flächen für die Feuerwehr: Zu- oder Durchfahrten, Bewegungsflächen und Aufstellflächen sind bei Bedarf nach den Richtlinien „Flächen für die Feuerwehr“ herzustellen und ständig frei zu halten. Eine Kennzeichnung nach der jeweils gültigen DIN ist anzubringen. Schranken- und Toranlagen sowie Tore in Zu- und Abfahrten sind bei Bedarf mit dem Feuerwehrschließsystem (FSS) „Landkreis Lichtenfels“ im Einvernehmen mit der Brandschutzdienststelle des Landkreises Lichtenfels auszuführen.

Löschwasserversorgung: Die Bereithaltung und Unterhaltung notwendiger Löschwasserversorgungsanlagen ist Aufgabe der Gemeinden (vergleiche Art. 1 Abs. 2 Satz 2 BayFwG) und damit – zum Beispiel bei Neuausweisung eines Baugebietes – Teil der Erschließung im Sinne von § 123 Abs. 1 des Baugesetzbuchs (BauGB). Die Sicherstellung der notwendigen Löschwasserversorgung zählt damit zu den bauplanungsrechtlichen Voraussetzungen für die Erteilung einer Baugenehmigung. Welche Löschwasserversorgungsanlagen im Einzelfall notwendig sind, ist anhand der Brandrisiken des konkreten Bauvorhabens zu beurteilen. Den Gemeinden wird empfohlen, bei der Ermittlung der notwendigen Löschwassermenge und den Festlegungen zu Entnahmestellen (Hydranten) die Technische Regel zur Bereitstellung von Löschwasser durch die öffentliche Trinkwasserversorgung – Arbeitsblatt W 405 der Deutschen Vereinigung des Gas- und Wasserfaches e. V. (DVGW) sowie die gemeinsame Fachempfehlung „Löschwasserversorgung aus Hydranten in öffentlichen Verkehrsflächen“ der Arbeitsgemeinschaft der Leiter der Berufsfeuerwehren und des Deutschen Feuerwehrverbandes in Abstimmung mit dem DVGW anzuwenden. Dabei beschränkt sich die Verpflichtung der Gemeinden nicht auf die Bereitstellung des sogenannten Grundschatzes im Sinne dieser Veröffentlichungen. Dies bedeutet jedoch nicht, dass die Gemeinde für jede nur denkbare Brandgefahr, also auch für außergewöhnliche, extrem unwahrscheinliche Brandrisiken Vorkehrungen zu treffen braucht. Sie hat jedoch Löschwasser in einem Umfang bereitzuhalten, wie es die jeweils vorhandene konkrete örtliche Situation, die unter anderem durch die (zulässige) Art und das (zulässige) Maß der baulichen Nutzung, die Siedlungsstruktur und die Bauweise bestimmt wird, verlangt. Ein Objekt, das in dem maßgebenden Gebiet ohne Weiteres zulässig ist, stellt regelmäßig kein außergewöhnliches, extrem unwahrscheinliches Brandrisiko dar, auf das sich die Gemeinde nicht einzustellen bräuchte (vergleiche OVG Berlin-Brandenburg, Beschluss vom 28. Mai 2008, OVG 1 S 191.07; Niedersächsisches OVG, Urteil vom 26. Januar 1990, 1 OVG A 115/88). Die Gemeinden haben zudem auf ein ausreichend dimensioniertes Rohrleitungs- und Hydrantennetz zu achten. Für privilegierte Vorhaben im Außenbereich gemäß § 35 Abs. 1 BauGB genügt eine ausreichende Erschließung; dies kann dazu führen, dass die Löschwasserversorgung in Ausnahmefällen (zum Beispiel Einödhöfe, Berghütten) hinter den sonst üblichen Anforderungen zurückbleibt. Entsprechend dem Rechtsgedanken des § 124 BauGB kann die Gemeinde hier ein zumutbares Angebot des Bauherrn, sein im Außenbereich gelegenes Grundstück selbst zu erschließen, nicht ohne Weiteres ablehnen, ohne selbst erschließungspflichtig zu werden. Die Erschließungslast der Gemeinden gemäß § 123 Abs. 1 BauGB begründet in der Regel keinen subjektiven Anspruch auf Erschließung und damit auf Bereitstellung der notwendigen Löschwasserversorgung durch die Gemeinde im Einzelfall (vergleiche § 123 Abs. 3 BauGB). Sofern Wasserentnahmestellen aus Gewässern möglich sind, müssen diese entsprechend gekennzeichnet und befestigt werden. Bei Fragen stehen wir Ihnen gerne zur Verfügung.“

Kenntnisnahme:

Die Ausführungen werden zur Kenntnis genommen.

9. Markt Ebensfeld, Schreiben vom 04.05.2026**Stellungnahme:**

„Der Markt Ebensfeld hat gegen das im Betreff genannte Bauleitverfahren keine Einwände. Eine weitere Beteiligung ist nicht notwendig.“

Beschluss:

Die Verwaltung wird beauftragt, wunschgemäß den Markt Ebensfeld am weiteren Verfahren nicht mehr zu beteiligen.

Abstimmungsergebnis:

Ja-Stimmen:	23
Nein-Stimmen:	0

Ein StR war bei der Abstimmung nicht im Raum anwesend.

10. Stadt Lichtenfels, Schreiben vom 05.05.2026**Stellungnahme:**

„Wir beziehen uns auf Ihr Schreiben betreffend die frühzeitige Beteiligung der Behörden und sonstigen Träger öffentlicher Belange gemäß § 4 Abs. 1 BauGB zum Bebauungs- und Grünordnungsplan (BBP/GOP) „St. - Veit - Straße“ der Stadt Bad Staffelstein in der Fassung vom 28.04.2026 und teilen hierzu Folgendes mit: Nach Prüfung der übermittelten Unterlagen zum Vorentwurf des BBP/GOP „St.-Veit-Straße“ stellt die Stadt Lichtenfels in ihrer Eigenschaft als Trägerin öffentlicher Belange fest, dass durch das Planvorhaben keine Belange der Stadt Lichtenfels berührt werden. Seitens der Stadt Lichtenfels werden keine Bedenken erhoben. Eine Betroffenheit im Sinne des § 4 Abs. 1 BauGB ist nicht gegeben. Die Stadt Lichtenfels erklärt darüber hinaus, dass sie gemäß § 4 Abs. 2 Satz 3 BauGB auf eine erneute Beteiligung im Rahmen der förmlichen Auslegung ausdrücklich verzichtet, sofern sich der Planinhalt gegenüber dem Vorentwurf in der Fassung vom 28.04.2026 in für die Belange der Stadt Lichtenfels relevanter Weise nicht ändert. Diese Stellungnahme ergeht ausschließlich im Rahmen der Zuständigkeit und des Aufgabenbereichs der Stadt Lichtenfels als Trägerin öffentlicher Belange. Weitergehende Aussagen zu Belangen Dritter sind damit nicht verbunden. Für Rückfragen stehen wir Ihnen gerne zur Verfügung.“

Beschluss:

Die Ausführungen werden zur Kenntnis genommen. Die Verwaltung wird beauftragt, wunschgemäß die Stadt Lichtenfels nicht mehr am weiteren Verfahren zu beteiligen.

Abstimmungsergebnis:

Ja-Stimmen:	23
Nein-Stimmen:	0

Ein StR war bei der Abstimmung nicht im Raum anwesend.

Beschluss:

Der Stadtrat Bad Staffelstein billigt den Planvorentwurf in der Fassung vom 28.04.2026 mit den heute beschlossenen Änderungen und Ergänzungen. Der daraus resultierende Planentwurf erhält das Datum vom 28.07.2026. Die Verwaltung wird beauftragt, auf Grundlage des Planent-

wurfes in der Fassung vom 28.07.2026 die förmliche Öffentlichkeits-, Träger- und Behördenbeteiligung gemäß §§ 3 Abs. 2 und 4 Abs. 2 BauGB durchzuführen.

Abstimmungsergebnis:

Ja-Stimmen: 21
Nein-Stimmen: 2

Ein StR war bei der Abstimmung nicht im Raum anwesend.

TOP 5	11. Änderung des Flächennutzungsplans der Stadt Bad Staffelstein; Behandlung der eingegangenen Stellungnahmen der förmlichen Beteiligung nach den §§ 3 Abs. 2, 4 Abs. 2 BauGB; Feststellungsbeschluss f.d. Entwurf in der Fassung vom 28.07.2026
--------------	---

Sachverhalt / Rechtslage:

Für die 11. Änderung des Flächennutzungsplanes der Stadt Bad Staffelstein (im Bereich des vorhabenbezogenen Bebauungsplans „Äußerer Frankenring“) in der Fassung vom 12.05.2026 erfolgte gemäß § 3 Abs. 2 BauGB bzw. gem. § 4 Abs. 2 BauGB in der Zeit vom 18.05.2026 bis zum 19.06.2026 die förmliche Öffentlichkeits-, Träger- und Behördenbeteiligung. Dieser Bericht gibt das Ergebnis des Beteiligungsverfahrens wieder und wird - sofern notwendig - durch Beschlüsse ergänzt.

A) FÖRMLICHE ÖFFENTLICHKEITSBETEILIGUNG**Sachverhalt:**

Bei der Stadt Bad Staffelstein gingen keine Stellungnahmen ein.

Kenntnisnahme:

Der Sachverhalt wird zur Kenntnis genommen.

B) FÖRMLICHE TRÄGER-/BEHÖRDENBETEILIGUNG, KEINE STELLUNGNAHMEN ABGEGEBEN**Sachverhalt:**

Von folgenden Trägern/Behörden wurden keine Stellungnahmen abgegeben:

- Wasserwirtschaftsamt Kronach
- Bund Naturschutz in Bayern e.V., Ortsgruppe Lichtenfels
- Amt für ländliche Entwicklung
- Amt für Landwirtschaft und Forsten
- Stadtwerke Lichtenfels
- Amt für Digitalisierung, Breitband und Vermessung Coburg
- Bayerischer Bauernverband
- Polizei Lichtenfels
- Gemeinde Untersiemau
- Gemeinde Michelau i.Ofr.

- Gemeinde Itzgrund
- Gemeinde Untermerzbach

FÖRMLICHE TRÄGER-/BEHÖRDENBETEILIGUNG, STELLUNGNAHMEN ABGEGEBEN OHNE HINWEISE/ EMPFEHLUNGEN

Sachverhalt:

Von folgenden Trägern/Behörden wurden Stellungnahmen ohne Hinweise/Empfehlungen abgegeben:

- Regionaler Planungsverband, Schreiben vom 20.05.2026
- TenneT TSO, Schreiben vom 04.05.2026
- PLEdoc, Schreiben vom 04.05.2026
- Stadt Lichtenfels, Schreiben vom 06.05.2026
- Markt Ebensfeld, Schreiben vom 09.02.2026

Kenntnisnahme:

Der Sachverhalt wird zur Kenntnis genommen.

FÖRMLICHE TRÄGER-/BEHÖRDENBETEILIGUNG, STELLUNGNAHMEN ABGEGEBEN MIT HINWEISEN/ EMPFEHLUNGEN

1. Landratsamt Lichtenfels, Schreiben vom 03.06.2026

Stellungnahme:

„1. Baurecht

Gegen die 11. Änderung des Flächennutzungsplanes bestehen keine Einwände.

2. Immissionsschutz

Aus fachtechnischer Sicht bestehen keine Einwände gegen die geplante Änderung des Flächennutzungsplanes. Die detaillierten immissionsschutzrechtlichen Belange werden im Bebauungsplan-Verfahren genauer betrachtet.

3. Naturschutz

Im Änderungsbereich bestehen keine Betroffenheiten von Schutzgebieten oder amtlich kartierten Biotopen. Das Gebiet ist überwiegend durch intensive landwirtschaftliche Nutzung geprägt. Faunistische Angaben aus der Artenschutzkartierung (ASK) sowie aus der Artdatenbank Karla. Natur liegen für den betroffenen Bereich nicht vor.

Aus naturschutzfachlicher Sicht ist die Änderung des Flächennutzungsplans dennoch kritisch zu bewerten, da die nachfolgende Bebauung mit einer großflächigen Versiegelung einhergeht. Durch die Überplanung der Fläche gehen einerseits landwirtschaftliche Nutzflächen verloren, andererseits verlieren die versiegelten Bereiche ihre natürliche Bodenfunktion als Lebensraum für Tiere und Pflanzen, ohne dass an anderer Stelle entsprechende Entsiegelungsmaßnahmen in vergleichbarem Umfang vorgesehen sind. Darüber hinaus können Versiegelungen eine Barrierewirkung für verschiedene Tierarten entfalten, insbesondere durch die Zerschneidung potenzieller Lebensräume.

Von der geplanten Bebauung können insbesondere die planungsrelevanten Artengruppen der Vögel, Fledermäuse sowie Reptilien, insbesondere der Zauneidechse, betroffen sein. Aufgrund der vorhandenen umliegenden vertikalen Strukturen wird die Fläche zwar nicht als geeignetes Bruthabitat für Feldvögel eingestuft, jedoch können Nahrungshabitate beeinträchtigt werden.

Für Vögel geht zudem insbesondere von den Glasflächen und der Beleuchtung der geplanten Gebäude ein Gefährdungspotenzial aus. Ähnliches gilt für Fledermäuse. Für die Zauneidechse kann eine Betroffenheit in den randlichen Saumbereichen nicht ausgeschlossen werden.

Maßnahmen zur Vermeidung, Verringerung oder zum Ausgleich nachteiliger Auswirkungen sind auf Ebene der geplanten Änderungen des Flächennutzungsplans nicht erforderlich. Dennoch sind auf der Ebene des Bebauungsplans die konkreten Eingriffe in Natur und Umwelt zu bewerten und darauf aufbauend geeignete konfliktmindernde Maßnahmen sowie Maßnahmen im Hinblick auf die naturschutzrechtliche Eingriffsregelung und den europäischen sowie nationalen Artenschutz festzusetzen. Hierzu gab es bereits Vorgespräche in denen Lösungen für die genannten Konflikte besprochen wurden.

Aus naturschutzfachlicher Sicht bestehen gegen die 11. Änderung des Flächennutzungsplans keine grundsätzlichen Einwände.“

Beschluss:

Die Stadt Bad Staffelstein nimmt zur Kenntnis, dass grundsätzlich keine Einwände bestehen. Die immissions- und naturschutzrechtlichen Belange werden, wie in der Stellungnahme selbst beschrieben, mit dem Bauleitplanverfahren des vorhabenbezogenen Bebauungsplans „Äußerer Frankenring“ behandelt und abgearbeitet.

Abstimmungsergebnis:

Ja-Stimmen:	24
Nein-Stimmen:	0

2. Bergbauamt Nordbayern, Schreiben vom 21.05.2026

Stellungnahme:

„ ... nach den hier vorliegenden Unterlagen werden durch o.g. Vorhaben keine derzeit von der Regierung von Oberfranken -Bergamt Nordbayern- wahrzunehmenden Aufgaben berührt.

Informativ möchten wir darauf hinweisen, dass das Planvorhaben in der Bewilligung „Staffelstein“ verliehen auf Sole liegt.“

Beschluss:

Die Stadt Bad Staffelstein nimmt die Ausführungen zur Kenntnis. Bei der Bewilligung „Verliehen auf Sole“ handelt es sich um die Bohrerlaubnis zur Förderung von Solewasser im gesamten Stadtgebietsraum der Stadt Bad Staffelstein.

Abstimmungsergebnis:

Ja-Stimmen:	24
Nein-Stimmen:	0

3. Bayerisches Landesamt für Denkmalpflege, Schreiben vom 07.05.2026

Stellungnahme:

Bodendenkmalpflegerische Belange:

„Derzeit sind im Bereich des Vorhabens keine Bodendenkmäler bekannt. Mit der Auffindung bislang unentdeckter ortsfester und beweglicher Bodendenkmäler (Funde) im Sinne von Art. 1 Abs. 1 und Abs. 4 BayDSchG ist jedoch jederzeit zu rechnen.

Wir weisen darauf hin, dass eventuell zu Tage tretende Bodendenkmäler der Meldepflicht an das Bayerische Landesamt für Denkmalpflege oder die Untere Denkmalschutzbehörde gemäß Art. 8 BayDSchG sowie den Bestimmungen des Art. 9 BayDSchG in der Fassung vom 23.12.2025 unterliegen.

Art. 8 Abs. 1 BayDSchG:

Wer Bodendenkmäler auffindet ist verpflichtet, dies unverzüglich der Unteren Denkmalschutzbehörde oder dem Landesamt für Denkmalpflege anzuzeigen. Zur Anzeige verpflichtet sind auch der Eigentümer und der Besitzer des Grundstücks sowie der Unternehmer und der Leiter der Arbeiten, die zu dem Fund geführt haben. Die Anzeige eines der Verpflichteten befreit die übrigen. Nimmt der Finder an den Arbeiten, die zu dem Fund geführt haben, aufgrund eines Arbeitsverhältnisses teil, so wird er durch Anzeige an den Unternehmer oder den Leiter der Arbeiten befreit.

Art. 8 Abs. 2 BayDSchG:

Die aufgefundenen Gegenstände und der Fundort sind bis zum Ablauf von einer Woche nach der Anzeige unverändert zu belassen, wenn nicht die Untere Denkmalschutzbehörde die Gegenstände vorher freigibt oder die Fortsetzung der Arbeiten gestattet.

Treten bei o. g. Maßnahme Bodendenkmäler auf, sind diese unverzüglich gem. o. g. Art. 8 BayDSchG der Unteren Denkmalschutzbehörde und dem BLfD zu melden. Bewegliche Bodendenkmäler (Funde) sind unverzüglich dem BLfD zu übergeben (Art. 9 Abs. 1 Satz 2 BayDSchG).

Für allgemeine Rückfragen zur Beteiligung des BLfD im Rahmen der Bauleitplanung stehen wir selbstverständlich gerne zur Verfügung.

Fragen, die konkrete Belange der Bau- und Kunstdenkmalpflege oder Bodendenkmalpflege betreffen, richten Sie ggf. direkt an den für Sie zuständigen Gebietsreferenten der Praktischen Denkmalpflege (www.blfd.bayern.de).“

Beschluss:

Die Stadt Bad Staffelstein nimmt die Ausführungen zur Kenntnis. Auf die Beachtung des Bayerischen Denkmalschutzgesetzes mit den betreffenden Artikeln wird in den textlichen Festsetzungen des vorhabenbezogenen Bebauungsplanes „Äußerer Frankenring“ hingewiesen. Archäologische Voruntersuchungen mittels Sondagen am 13.04.2026 verliefen ohne Befunde. Dies wurde und wird ausführlich im Rahmen des Bauleitplanverfahrens „Äußerer Frankenring“ behandelt.

Abstimmungsergebnis:

Ja-Stimmen:	24
Nein-Stimmen:	0

4. Kreisbrandrat Thilo Kraus, Schreiben vom 05.06.2026, ergänzt durch Schreiben vom 11.06.2026

Stellungnahme:

„ ... für die Beteiligung zum o. g. Vorhaben danken wir Ihnen. Zu Ihrer Anfrage vom 04.05.2026 wird aus Sicht des abwehrenden Brandschutzes wie folgt Stellung genommen.

Aus Sicht des abwehrenden Brandschutzes bestehen keine Bedenken.

Wir weisen jedoch abschließend auf folgende Punkte des abwehrenden Brandschutzes hin:

1. Zufahrten / Flächen für die Feuerwehr:

Zu- oder Durchfahrten, Bewegungsflächen und Aufstellflächen sind bei Bedarf nach den Richtlinien „Flächen für die Feuerwehr“ herzustellen und ständig frei zu halten. Eine Kennzeichnung nach der jeweils gültigen DIN ist anzubringen.

Schranken- und Toranlagen sowie Tore in Zu- und Abfahrten sind bei Bedarf mit dem Feuerwehrschießsystem (FSS) „Landkreis Lichtenfels“ im Einvernehmen mit der Brandschutzdienststelle des Landkreises Lichtenfels auszuführen

2. Löschwasserversorgung:

Die Bereithaltung und Unterhaltung notwendiger Löschwasserversorgungsanlagen ist Aufgabe der Gemeinden (vergleiche Art. 1 Abs. 2 Satz 2 BayFwG) und damit – zum Beispiel bei Neuausweisung eines Bebauungsgebietes – Teil der Erschließung im Sinne von § 123 Abs. 1 des Baugesetzbuchs (BauGB). Die Sicherstellung der notwendigen Löschwasserversorgung zählt damit zu den bauplanungsrechtlichen Voraussetzungen für die Erteilung einer Baugenehmigung.

Welche Löschwasserversorgungsanlagen im Einzelfall notwendig sind, ist anhand der Brandrisiken des konkreten Bauvorhabens zu beurteilen. Den Gemeinden wird empfohlen, bei der Ermittlung der notwendigen Löschwassermenge und den Festlegungen zu Entnahmestellen (Hydranten) die Technische Regel zur Bereitstellung von Löschwasser durch die öffentliche Trinkwasserversorgung – Arbeitsblatt W 405 der Deutschen Vereinigung des Gas- und Wasserfaches e. V. (DVGW) sowie die gemeinsame Fachempfehlung „Löschwasserversorgung aus Hydranten in öffentlichen Verkehrsflächen“ der Arbeitsgemeinschaft der Leiter der Berufsfeuerwehren und des Deutschen Feuerwehrverbandes in Abstimmung mit dem DVGW anzuwenden.

Dabei beschränkt sich die Verpflichtung der Gemeinden nicht auf die Bereitstellung des sogenannten Grundschutzes im Sinne dieser Veröffentlichungen. Dies bedeutet jedoch nicht, dass die Gemeinde für jede nur denkbare Brandgefahr, also auch für außergewöhnliche, extrem unwahrscheinliche Brandrisiken Vorkehrungen zu treffen braucht. Sie hat jedoch Löschwasser in einem Umfang bereitzuhalten, wie es die jeweils vorhandene konkrete örtliche Situation, die unter anderem durch die (zulässige) Art und das (zulässige) Maß der baulichen Nutzung, die Siedlungsstruktur und die Bauweise bestimmt wird, verlangt. Ein Objekt, das in dem maßgebenden Gebiet ohne Weiteres zulässig ist, stellt regelmäßig kein außergewöhnliches, extrem unwahrscheinliches Brandrisiko dar, auf das sich die Gemeinde nicht einzustellen bräuchte (vergleiche OVG Berlin-Brandenburg, Beschluss vom 28. Mai 2008, OVG 1 S 191.07; Niedersächsisches OVG, Urteil vom 26. Januar 1990, 1 OVG A 115/88).

Die Gemeinden haben zudem auf ein ausreichend dimensioniertes Rohrleitungs- und Hydrantennetz zu achten.

Für privilegierte Vorhaben im Außenbereich gemäß § 35 Abs. 1 BauGB genügt eine ausreichende Erschließung; dies kann dazu führen, dass die Löschwasserversorgung in Ausnahmefällen (zum Beispiel Einödhöfe, Berghütten) hinter den sonst üblichen Anforderungen zurückbleibt. Entsprechend dem Rechtsgedanken des § 124 BauGB kann die Gemeinde hier ein zumutbares Angebot des Bauherrn, sein im Außenbereich gelegenes Grundstück selbst zu erschließen, nicht ohne Weiteres ablehnen, ohne selbst erschließungspflichtig zu werden.

Die Erschließungslast der Gemeinden gemäß § 123 Abs. 1 BauGB begründet in der Regel keinen subjektiven Anspruch auf Erschließung und damit auf Bereitstellung der notwendigen Löschwasserversorgung durch die Gemeinde im Einzelfall (vergleiche § 123 Abs. 3 BauGB). Sofern Wasserentnahmestellen aus Gewässern möglich sind, müssen diese entsprechend gekennzeichnet und befestigt werden.

Anmerkung: (Ergänzung vom 11.06.2026)

Nach Rücksprache mit dem zuständigen Wasserversorger (Hr. Schmeuß) ist auf dem betroffenen Grundstück die Errichtung eines Hydranten vorgesehen. Für den Erstangriff stehen dort ca. 83 m³/h bei 1,5 bar zur Verfügung.

Die im Rahmen der Bemessung erforderliche Löschwassermenge von 96 m³/h wird damit zunächst geringfügig unterschritten. Die fehlende Differenz kann jedoch im Einsatzfall über den Hydranten im Bereich Pferdsfelder Weg 17 (ca. 109 m³/h) durch den Aufbau einer entsprechenden Schlauchleitung (ca. 300 m) kompensiert werden.

Unter Berücksichtigung der gesicherten Zufahrt, der vorhandenen Hydranten sowie der abgestimmten Einsatzmöglichkeiten wird die Löschwasserversorgung insgesamt als ausreichend bewertet. Dies geschieht auch im Einvernehmen mit dem Wasserversorger sowie der örtlich zuständigen Freiwilligen Feuerwehr Bad Staffelstein.

Die Errichtung zusätzlicher Löschwasserbehälter (z. B. Zisternen) ist aus Sicht der Brand-schutzdienststelle nicht erforderlich.“

Beschluss:

Die Stadt Bad Staffelstein nimmt zur Kenntnis, dass keine Einwände bestehen. Auf dem Grundstück wird entsprechend der Erschließungsplanung eine Hydrantenleitung verlegt.

Abstimmungsergebnis:

Ja-Stimmen:	24
Nein-Stimmen:	0

5. Staatliches Bauamt Bamberg, Schreiben vom 22.05.2026

Stellungnahme:

„Die vorliegende Bauleitplanung berührt die Staatsstraße 2197. Das von der Bauleitplanung betroffene Gebiet liegt außerhalb der zur Erschließung der anliegenden Grundstücke bestimmten Teile der Ortsdurchfahrt. Die unmittelbare verkehrliche Erschließung des Gebietes erfolgt über eine neue Zufahrt zur Ortsstraße „Äußerer Frankenring“. Gegen die Aufstellung bzw. Änderung der Bauleitplanung bestehen seitens des Staatlichen Bauamtes Bamberg, Bereich Straßenbau keine Einwände, wenn die folgend genannten Punkte in die textlichen Festsetzungen übernommen werden.

Verkehr

- Die Anlage der neuen Einmündung zum Gewerbegebiet darf die Leistungsfähigkeit des Kreisverkehrsplatzes an der St 2197 nicht beeinträchtigen und darf nicht zu Rückstaubildungen bis zum ca. 90 m entfernten Kreisverkehrsplatz führen. Dies ist durch einen verkehrstechnischen Nachweis nach dem Handbuch für die Bemessung von Straßenverkehrsanlagen (HBS) zu belegen. Der Nachweis hat insbesondere Worst-Case-Szenarien (z. B. geänderte oder erweiterte Betriebsarten im Gewerbegebiet, erhöhter Lkw-Anteil, veränderte Quell-/Zielverkehre) zu berücksichtigen und ist vor Rechtsverbindlichkeit des Bebauungsplanes dem Staatlichen Bauamt vorzulegen.

Lärmschutz

- Auf die von der Straße ausgehenden Emissionen wird hingewiesen. Die gesetzlichen Anbauverbotszonen genügen grundsätzlich nicht zum Schutz der Anlieger vor Lärm-, Staub- und Abgasimmissionen aus dem Straßenverkehr. Der Baulastträger der Staatsstraße trägt keine Kosten für Schallschutzmaßnahmen an den baulichen Anlagen, die Gegenstand dieser Bauleitplanung sind. Zum Schutz vor Lärmeinwirkungen aus dem Straßenverkehr werden entsprechende Schutzmaßnahmen empfohlen.
- Entschädigungsansprüche gegen den Straßenbaulastträger der Staatsstraße wegen Lärm und anderer von der Straße ausgehender Immissionen können nicht geltend gemacht werden. Der jeweilige Bauherr hat auf seine Kosten prüfen zu lassen, inwieweit das geplante Vorhaben den zur Berücksichtigung des Schallschutzes nach der DIN 18005 zu bemessen-

den Abstand von der Straße aufweist bzw. inwieweit besondere Schallschutzmaßnahmen erforderlich sind.

- Die Kosten für notwendige Lärmschutzmaßnahmen sind vom jeweiligen Bauherrn zu tragen. Es wird zumindest empfohlen, durch eine entsprechende Anordnung der Räume (z.B. Schlafräume nicht der Staatsstraße zugewandt einzuplanen) und die Verwendung schallschützender Außenbauteile jedenfalls im Innern der Gebäude angemessenen Lärmschutz zu gewährleisten.

Sonstiges

- Eine Blendung der Verkehrsteilnehmer auf der Staatsstraße durch Photovoltaikanlagen, Solarthermieanlagen, spiegelnde Verkleidungen o.ä. auf oder an den Gebäuden ist durch Schutzmaßnahmen oder entsprechende Ausrichtung der Anlagen dauerhaft zu verhindern.
- Eine Blendung der Verkehrsteilnehmer auf der Staatsstraße durch die Nutzung der Stell- bzw. Parkplätze ist durch entsprechende Einrichtungen (Höhe $\geq 1,0$ m über Stellplatz-Niveau) dauerhaft zu verhindern. Als Blendschutz ist eine neu anzulegende Hecke geeignet, wenn diese als Schnitthecke z.B. aus Feld-Ahorn (*Acer campestre*) oder Hainbuche (*Carpinus betulus*) in der Qualität Hei 2xV mB 125-150 2-reihig im Versatz gepflanzt mit 4 Stück pro Meter angelegt wird und mit mindestens einem Sommer-Formschnitt pro Jahr fachgerecht gepflegt wird (Höhe $\geq 1,0$ m über Stellplatz-Niveau).
- Eine Blendung der Verkehrsteilnehmer auf der Staatsstraße durch die Ausleuchtung der Parkfläche usw. ist zu verhindern. Die Lichtkegel von Außenstrahlern dürfen nicht der Staatsstraße zugewandt sein; sie müssen insbesondere, vergleichbar einer Straßenbeleuchtung, zum Boden zeigen und auf dem eigenen Grundstück liegen.
- Falls für die Herstellung von Hausanschlüssen an das öffentliche Versorgungsnetz das Grundstück der Staatsstraße in Anspruch genommen werden muss, ist ein gesonderter Antrag unter Beigabe von Planungsunterlagen (Lageplan und Querschnitt, je 3-fach) rechtzeitig über die Gemeinde beim Staatlichen Bauamt Bamberg, Bereich Straßenbau einzureichen.
- Im Straßengrundstück der Staatsstraße dürfen grundsätzlich keine privaten Hausanschlussleitungen verlegt werden.

Wir bitten um Übersendung eines Stadtratsbeschlusses, sobald unsere Stellungnahme behandelt wurde.

Der rechtsgültige Bebauungsplan (einschließlich Satzung) ist dem Staatlichen Bauamt Bamberg, Bereich Straßenbau zu übersenden.

Beschluss:

Die Ausführungen werden zur Kenntnis genommen. Die Ausführungen zum Lärmschutz und zum Sonstigen wurden bereits bei der frühzeitigen Behördenbeteiligung vorgetragen. Neu sind nur die Ausführungen zum Thema Verkehr. Wie schon im Bauleitplanungsverfahren zum vorhabenbezogenen Bebauungsplan „Äußerer Frankenring“ in der Stadtratssitzung am 12.05.2026 behandelt, wird darauf hingewiesen, dass sich das Planungsgebiet 40 m entfernt von der Staatsstraße 2197 befindet. Die Ausführungen wurden am 12.05.2026 hinreichend behandelt und haben keinen Einfluss auf die Gestaltung des Flächennutzungsplanes. Die neuen Ausführungen zum Thema Verkehr werden im Rahmen der Abwägung der Stellungnahmen zum vorhabenbezogenen Bebauungsplan behandelt. Detaillierte Beschreibungen und Festsetzungen finden bei Bedarf Berücksichtigung im vorhabenbezogenen Bebauungsplan „Äußerer Frankenring“.

Abstimmungsergebnis:

Ja-Stimmen:	24
Nein-Stimmen:	0

6. Deutsche Telekom, Schreiben vom 22.05.2026

Stellungnahme:

„Zur o. a. Planung haben wir bereits mit Schreiben vom 26.02.2026 Stellung genommen. Diese Stellungnahme gilt unverändert weiter.“

Stellungnahme vom 26.02.2026:

„Gegen das Planungsvorhaben bestehen keine grundsätzlichen Einwände, wenn dadurch der Bestand, die Sicherheit und der Betrieb unserer Anlagen nicht beeinträchtigt werden. Wir bitten Sie dies bei Ihren Planungen entsprechend zu berücksichtigen.“

Im Planbereich -private Verkehrsfläche- befinden sich hochwertige Telekommunikationsanlagen (TK-Anlagen) der Deutschen Telekom AG. Diese sind aus dem beigefügten Bestandsplan ersichtlich.

Der Bestandsplan ist nur für Ihre Planungszwecke bestimmt und darf nicht an Dritte weitergegeben werden.

Auf die vorhandenen, dem öffentlichen Telekommunikationsverkehr dienenden Telekommunikationslinien, ist bei Ihren Planungen grundsätzlich Rücksicht zu nehmen.

Der Bestand und der Betrieb der vorhandenen TK-Linien müssen weiterhin gewährleistet bleiben.

Die Kabelschutzanweisung der Telekom ist zu beachten.

Die Versorgung des bebaubaren Planbereiches unterliegt derzeit einer Prüfung durch die Telekom. Je nach Ausgang dieser Prüfung wird die Telekom eine Entscheidung zur Versorgung treffen.

Aus diesem Grund ist es dringend erforderlich, dass sich der Vorhabenträger rechtzeitig mit unserer Bauherren-Hotline unter der kostenfreien Rufnummer 0800 / 330 1903 in Verbindung setzt.

Zum Zweck der Koordinierungsmöglichkeiten bitten wir um rechtzeitige Mitteilung von Maßnahmen, welche im Geltungsbereich stattfinden werden.

Hinsichtlich geplanter Baumpflanzungen ist das "Merkblatt über Baumstandorte und unterirdische Ver- und Entsorgungsanlagen" der Forschungsgesellschaft für Straßen und Verkehrswesen, Ausgabe 2013; siehe insbesondere Abschnitt 6, zu beachten.

Wir bitten sicherzustellen, dass durch die Baumpflanzungen der Bau, die Unterhaltung und Erweiterung der Telekommunikationslinien der Telekom nicht behindert werden.“

Beschluss:

Die Stadt Bad Staffelstein nimmt die Ausführungen zur Kenntnis. Die Telekomleitung befindet sich im Bereich des neuen Einfahrtstrichters zum Äußeren Frankenring aus. Der Vorhabenträger wird über dessen Lage informiert und die Leitung wird bei der weiteren Planung und Ausführung Berücksichtigung finden. Die Telekom wird vom Vorhabenträger entsprechend informiert.

Abstimmungsergebnis:

Ja-Stimmen:	24
Nein-Stimmen:	0

7. Bayernwerk Netz GmbH, Schreiben vom 07.05.2026

Stellungnahme:

„ ... mit dem Schreiben vom 04.02.2026, TFKP Ha 16579, haben wir von der Bayernwerk Netz GmbH bereits eine weiterhin gültige Stellungnahme zum Verfahren abgegeben. Wir bedanken uns für die Beteiligung am Verfahren und stehen Ihnen für Rückfragen jederzeit gerne zur Verfügung. Wir bitten Sie, uns bei weiteren Verfahrensschritten, bzw. beim Bebauungsplanverfahren zu beteiligen.“

Stellungnahme vom 04.02.2026:

„ ... gegen das o. g. Planungsvorhaben bestehen keine grundsätzlichen Einwendungen, wenn dadurch der Bestand, die Sicherheit und der Betrieb unserer Anlagen nicht beeinträchtigt werden.

Kabelplanungen

Zur elektrischen Versorgung des geplanten Gebietes sind Mittel- und Niederspannungskabel sowie Kabelverteiler erforderlich. Eine Kabelverlegung ist in der Regel nur in Gehwegen, Versorgungstreifen, Begleitstreifen oder Grünstreifen ohne Baumbestand möglich.

Für den rechtzeitigen Ausbau des Versorgungsnetzes sowie die Koordinierung mit dem Straßenbausträger und anderer Versorgungsträger ist es notwendig, dass der Beginn und Ablauf der Erschließungsmaßnahmen im Planbereich frühzeitig (mindestens 3 Monate) vor Baubeginn der Bayernwerk Netz GmbH schriftlich mitgeteilt werden. Nach § 123 BauGB sind die Gehwege und Erschließungsstraßen soweit herzustellen, dass Erdkabel in der endgültigen Trasse verlegt werden können.

Transformatorstation

Zur elektrischen Erschließung der kommenden Bebauung wird die Errichtung einer neuen Transformatorstation erforderlich. Hierfür bitten wir Sie, eine entsprechende Fläche von ca. 44 qm uns für den Bau und Betrieb einer Transformatorstation in Form einer beschränkten persönlichen Dienstbarkeit zur Verfügung zu stellen. Der Standort sollte im Bereich der Flur Nr. 1581 oder 1581/1, Gemarkung Bad Staffelstein eingeplant werden.

Auskünfte zur Lage der von uns betriebenen Versorgungsanlagen können Sie online über unser Planauskunftsportal einholen. Das Portal erreichen Sie unter:
www.bayernwerk-netz.de/de/energie-service/kundenservice/planauskunftsportal.html

Beschluss:

Die Stadt Bad Staffelstein nimmt die Ausführungen zur Kenntnis. Auf die Behandlung im Bauabwunftsplanverfahren „Äußerer Frankenring“ am 12.05.2026 wird verwiesen.

Abstimmungsergebnis:

Ja-Stimmen:	24
Nein-Stimmen:	0

8. Vodafone GmbH, Schreiben vom 05.06.2026

Stellungnahme:

„ ... wir bedanken uns für Ihr Schreiben vom 04.05.2026.

Wir teilen Ihnen mit, dass die Vodafone-Gesellschaft(en) gegen die von Ihnen geplante Baumaßnahme **keine Einwände** geltend macht.

In Ihrem Planbereich befinden sich Telekommunikationsanlagen unseres Unternehmens. Bei objektkonkreten Bauvorhaben im Plangebiet werden wir dazu eine Stellungnahme mit entsprechender Auskunft über unseren vorhandenen Leitungsbestand abgeben.

Vor Baubeginn sind aktuelle Planunterlagen vom ausführenden Tiefbauunternehmen anzufordern.

Unsere kostenlosen Planauskünfte sind erreichbar via Internet über die Seite:

<https://www.vodafone.de/immobilienwirtschaft/hilfe/planauskunft/index.html>

Dort kann man sich einmalig registrieren lassen und Planauskünfte einholen.

Bitte beachten Sie:

Es müssen aktuell immer zwei Planauskünfte für Bestandsnetz der Vodafone Deutschland GmbH / Vodafone GmbH und Vodafone West GmbH angefordert werden.“

Beschluss:

Die Stadt Bad Staffelstein nimmt zur Kenntnis, dass keine Einwände bestehen. Der Vorhabenträger wird darauf hingewiesen, dass vor Ausführungsbeginn durch den beauftragten Tiefbau bei Bedarf einer Umverlegung oder Überbauung bzw. Überplanung Kontakt mit Vodafone GmbH aufzunehmen hat.

Abstimmungsergebnis:

Ja-Stimmen:	24
Nein-Stimmen:	0

Beschluss für den Feststellungsbeschluss:

Der Stadtrat der Stadt Bad Staffelstein stellt die 11. Änderung des Flächennutzungsplans in der Fassung vom 28.07.2026 samt Begründung fest.

Die Verwaltung wird beauftragt, die 11. Änderung des Flächennutzungsplanes gemäß § 6 BauGB dem Landratsamt Lichtenfels zur Genehmigung vorzulegen und diese nach Erteilung bekanntzumachen.

Abstimmungsergebnis:

Ja-Stimmen:	24
Nein-Stimmen:	0

TOP 6	Neuerlass der Benutzungs- und Gebührensatzung der Stadtbücherei Bad Staffelstein
--------------	---

Sachverhalt / Rechtslage:

Die Regelungen und Gebühren für die Stadtbücherei wurden zuletzt 2017 angepasst. Daher ist es notwendig, eine Neufassung zu erlassen, deren Änderungen im Wesentlichen die Nutzungsgebühren, die Öffnungszeiten und kleinere Anpassungen, die den aktuellen Gegebenheiten Rechnung tragen, umfassen.

Die Gebühren werden wie folgt angepasst:

<u>Gebührenart</u>	<u>Gebühr alt</u>	<u>Gebühr neu</u>
Familienausweis (F-Ausweis)	10,00 €	15,00 €
Erwachsenenausweis (E-Ausweis)	8,00 €	12,00 €
Kinderausweis (K-Ausweis)	3,00 €	5,00 €
Senioren- und Schwerbehindertenausweis (S-Ausweis)	6,00 €	10,00 €
Urlauberausweis (U-Ausweis)	1,00 €	3,00 €

Weiterhin ändern sich die Öffnungszeiten wie folgt:

<u>Wochentag</u>	<u>Öffnungszeit alt</u>	<u>Öffnungszeit neu</u>
Montag	---	11.00 – 13.00 Uhr
Dienstag	15.00 – 19.00 Uhr	15.00 – 19.00 Uhr
Mittwoch	09.00 – 13.00 Uhr	11.00 – 13.00 Uhr
Donnerstag	15.00 – 19.00 Uhr	15.00 – 19.00 Uhr

Die Änderung betrifft hierbei nur eine Verschiebung von zwei Stunden von Mittwoch auf Montag. Die Gesamtzahl der Öffnungsstunden pro Woche bleibt dabei gleich.

Alle Änderungen erfolgen auf Vorschlag bzw. nach Absprache mit der Bücherei und dem Verein „Freunde und Förderer der Stadtbücherei Bad Staffelstein e.V.“.
Die Änderungen sollen zum 01.10.2026 in Kraft treten.

Beschluss:

Für die Stadtbücherei Bad Staffelstein wird die in Entwurfsform vorliegende Benutzungs- und Gebührensatzung neu erlassen. Der Entwurf ist Bestandteil des Beschlusses.

Abstimmungsergebnis:

Ja-Stimmen: 24
Nein-Stimmen: 0

TOP 7	Sonstiges öffentlich
--------------	-----------------------------

Sachverhalt / Rechtslage:

Auf Anfrage von StR Ernst V. zur Verlegung des Fußgängerüberweges im Zuge der Straßendeckensanierung in der Straße am Kurpark teilte Erster Bürgermeister Schönwald mit, dass die Verlegung in Richtung Bauamt bereits im Zuge der beauftragten Deckensanierung geplant ist.

StR Eismann regte die Freigabe der Parkflächen in der Goethestraße und unteren Bahnhofstraße durch das Anbringen von Schildern für die Zeit von 21 – 6 Uhr an, um die Anwohner zu entlasten. StR Schlund verwies auf den Antrag der JB und befürwortete den Vorschlag.

StRin Scheer bat über das Thema Müllentsorgung auf dem Staffelberg mit allen Beteiligten zu sprechen.

Die Vorkaufsrechte und das Protokoll der Sitzung vom 23.06.2026 wurden den Mitgliedern im Ratsinformationssystem zur Verfügung gestellt. Einwendungen zum Protokoll wurden nicht erhoben, so dass es als genehmigt gilt.

Für die Richtigkeit:

Mario Schönwald
Erster Bürgermeister

L e p p e r t
Geschäftsleiter